

Принято на педагогическом совете школы
Протокол № 1
от «29» 08 2012г.



Утверждаю
Директор МАОУ Любохонской СОШ
К.В. Кононов
«29» 08 2012г.
Приказ № 158

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценки достижения планируемых результатов обучающихся по федеральному государственному образовательному стандарту МАОУ Любохонской СОШ

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании», «Типовым положением об общеобразовательном учреждении», ФГОС, Уставом школы, основной образовательной программой начального общего образования.

1.2. Настоящее Положение утверждается педагогическим советом школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения.

1.3. В 1-4 классе в соответствии с требованиями ФГОС НОО система оценки должна:

- ориентировать на достижение результата духовно-нравственного развития воспитания (личностные результаты), формирование универсальных учебных действий (метапредметные результаты), освоение содержания учебных предметов (предметные результаты);
- обеспечивать комплексный подход к оценке всех перечисленных результатов образования (предметных, метапредметных и личностных);
- обеспечивать возможность регулирования системы образования на основании полученной информации о достижении планируемых результатов.

1.4. В соответствии со Стандартом основным **объектом** системы оценки, её содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты, составляющие содержание блока «Выпускник научится» и «Выпускник получит возможность научиться» для каждой программы, предмета, курса.

1.5. Цели и задачи системы оценивания:

- устанавливать, что знают и понимают учащиеся о мире, в котором живут,
- давать общую и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения,
- отслеживать индивидуальный прогресс учащихся в достижении Требований стандарта и в частности, в достижении планируемых результатах освоения программ начального образования,
- обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей,
- отслеживать эффективность реализуемой учебной программы.

1.6. Система оценки предусматривает **уровневый подход** к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. Согласно этому подходу за точку отсчёта принимается не «идеальный образец», а необходимый для продолжения образования и реально достигаемый большинством учащихся опорный уровень образовательных достижений.

2. Формы и методы оценки обучающихся по ФГОС

2.1. В процессе оценки используются разнообразные *методы и формы*, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.).

2.2. Новые средства, формы и методы оценки должны обеспечить комплексную оценку результатов. Это не отдельные отметки по отдельным предметам, а общая характеристика всего приобретённого учеником – его личностные, метапредметные и предметные результаты. Педагог сводит все данные диагностик в простые таблицы образовательных результатов. Все помещаемые в таблицах оценки и отметки являются необходимым условием для принятия решений по педагогической помощи и поддержке каждого ученика в том, что ему необходимо на данном этапе его развития.

2.3. Главным средством накопления информации об образовательных результатах ученика становится портфель достижений (портфолио). Официальный классный журнал не отменяется, но итоговая оценка за начальную школу (решение о переводе на следующую ступень образования) принимается не на основе годовых предметных отметок в журнале, а на основе всех результатов (предметных, метапредметных, личностных; учебных и внеучебных), накопленных в портфеле достижений ученика за четыре года обучения в начальной школе.

Портфель достижений ученика – это сборник работ и результатов, которые показывают усилия, прогресс и достижения ученика в разных областях (учёба, творчество, общение, здоровье, полезный людям труд и т.д.), а также самоанализ учеником своих текущих достижений и недостатков, позволяющих самому определять цели своего дальнейшего развития.

2.4. Организуется работа по накопительной системе оценки в рамках портфеля достижений обучающихся 1-4 классов по трем направлениям:

- систематизированные материалы наблюдений (оценочные листы, материалы наблюдений и т.д.);
- выборка детских творческих работ, стартовая диагностика, промежуточные и итоговые стандартизированные работы по русскому языку, математике, окружающему миру;
- материалы, характеризующие достижения обучающихся в рамках внеучебной и досуговой деятельности (результаты участия в олимпиадах, конкурсах, выставках, смотрах, конкурсах, спортивных мероприятиях и т.д.).

3. Текущая оценка результатов

3.1. Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Оценка ставится за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением). Отдельные действия достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в определенной системе)

3.2. Результаты на уроке оценивает сам ученик по алгоритму самооценки. Учитель имеет право скорректировать оценку и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их. После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет учитель. Ученик имеет право изменить эту оценку и отметку, если докажет, что она завышена или занижена.

3.3. Вводятся «Листы индивидуальных достижений учащихся». Таблицы составляются из перечня действий (умений), которыми должен и может овладеть ученик. Таблицы индивидуальных достижений выполняются в бумажном или в электронном варианте. Они необходимы для фиксации и хранения информации о динамике развития ученика, которая не может быть отображена в официальном классном журнале.

Необходимо три группы таблиц:

- таблицы предметных результатов

- таблицы метапредметных результатов: регулятивные универсальные учебные действия, познавательные универсальные учебные действия, коммуникативные универсальные учебные действия.

- таблицы личностных неперсонифицированных результатов.

Отметки заносятся в таблицы результатов. Обязательно (минимум):

- за метапредметные и личностные неперсонифицированные диагностические работы (один раз в год – обязательно),

- за предметные контрольные работы (один раз в четверть – обязательно),

- за любые другие задания (письменные или устные) – от урока к уроку по решению учителя.

3.4. Критерии оценивания по признакам трёх уровней успешности:

- **необходимый уровень (базовый)** – решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия (раздел «Ученик научится» примерной программы) и усвоенные знания, (входящие в опорную систему знаний предмета в примерной программе). Это достаточно для продолжения образования, это возможно и необходимо всем;
- **повышенный уровень (программный)** – решение нестандартной задачи, где потребовалось либо действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться» примерной программы), либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету);
- **максимальный уровень (необязательный)** – решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи», для которой потребовались самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований.

3.5. Оценка **личностных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов в их личностном развитии, представленных в разделе «Личностные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований

3.6. Оценка **метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах подпрограммы «Чтение. Работа с текстом».

3.7. Уровень сформированности универсальных учебных действий, представляющих содержание и объект оценки метапредметных результатов, может быть качественно оценён и измерен в следующих основных формах:

- выполнение специально сконструированных диагностических задач, направленных на оценку уровня сформированности конкретного вида универсальных учебных действий;
- анализ проверочных заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру, технологии и другим предметам;
- проверочные задания, требующие совместной работы обучающихся на общий результат;
- выполнения комплексных заданий на межпредметной основе;
- использование проверочных заданий, успешное выполнение которых требует освоения навыков работы с информацией.

3.8. Оценка **предметных результатов** представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам. При оценке предметных результатов основную ценность представляет не само по себе освоение

системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартных учебных ситуациях, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

При оценке предметных результатов необходимо помнить, что в **1-м классе** исключается система балльного (отметочного) оценивания.

3.9. В первом классе текущие оценки осуществляются в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, «волшебных линейчек», «лесенок успеха», значков «+», «-», «?». Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с методическим письмом Министерства образования от 03.06.2003 №13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях».

3.10. Со второго класса используется текущая оценка в виде отметок «5», «4», «3», «2» и текущая оценка в форме словесных качественных оценок на критериальной основе; в форме письменных заключений учителя по итогам проверки домашнего задания или самостоятельной работы в соответствии с критериями, в форме «волшебных линейчек», значков «+», «-», «?».

3.11. Текущая оценка по результатам урока в виде отметки выставляется в журнал и учитывается при оценивании за четверть. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с методическим письмом Министерства общего и профессионального образования РФ от 19.11.98 г. № 1561/14-15.

4. Промежуточная аттестация учащихся

4.1. Промежуточная аттестация учащихся представляет собой оценивание результатов их учебы по четвертям (полугодиям), по итогам учебного года и формируется на основе накопленной оценки по всем учебным предметам и оценок за выполнение трёх итоговых работ (по русскому языку, математике и комплексной работе на межпредметной основе).

4.2. Проведение комплексной интегрированной письменной контрольной работы важно потому, что оно позволяет определить сформированность умения переноса знаний и способов учебных действий, полученных в одних предметах, на другие учебные ситуации и задачи.

5. Итоговая аттестация на ступени начального общего образования

5.1. На *итоговую оценку* на ступени начального общего образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности (или невозможности) продолжения обучения на следующей ступени, выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится» планируемых результатов начального образования. Личностные результаты выпускников на ступени начального общего образования в полном соответствии с требованиями Стандарта *не подлежат итоговой оценке.*

5.2. Итоговая оценка за ступень начальной школы — это словесная характеристика достижений ученика, которая создаётся на основании трёх показателей;

- комплексной накопленной оценки (вывода по портфелю достижений);
- результатов итоговых диагностических работ по русскому языку и математике (освоение опорной системы знаний – через решение задач);
- результатов итоговой комплексной межпредметной диагностической работы (уровень метапредметных действий с предметными и надпредметными знаниями). На основе трёх этих показателей педагогами формулируется один из трёх возможных выводов-оценок:

Вывод-оценка (о возможности продолжения образования на следующей ступени)	Показатели	
	Комплексная оценка (данные «Портфеля достижений»)	Итоговые работы (русский язык, математика, комплексная межпредметная работа)
Не овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями.	Не зафиксировано достижение планируемых результатов по всем разделам образовательной программы (предметные, метапредметные, личностные результаты)	Правильно выполнено менее 50% заданий необходимого (базового) уровня.
Овладел опорной системой знаний и необходимыми учебными действиями, способен использовать их для решения простых стандартных задач.	Достижение планируемых результатов по всем основным разделам образовательной программы как минимум с оценкой «зачтено»/«нормально».	Правильно НЕ менее 50% заданий необходимого (базового) уровня.
Овладел опорной системой знаний на уровне осознанного применения учебных действий, в том числе при решении нестандартных задач.	Достижение планируемых результатов НЕ менее чем по половине разделов образовательной программы с оценкой «хорошо» или «отлично».	Правильно не менее 65% заданий необходимого (базового) уровня и не менее 50% от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня

5.3. Накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. А оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по русскому языку, математике, а также уровень овладения метапредметными действиями.

5.4. На основании итоговой оценки принимается решение педагогического совета образовательного учреждения о переводе ученика на следующую ступень образования.

5.5. Решение о переводе обучающегося на следующую ступень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики обучающегося, в которой:

- ... отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- ... определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- ... даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, должны быть подтверждены материалами портфеля достижений и другими объективными показателями.

5.6. В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о переводе на следующую ступень общего образования принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника.