АНАЛИЗ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ МАОУ ЛЮБОХОНСКОЙ СРЕДНЕЙ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ ИМ. А.А. ГОЛОВАЧЕВА ЗА 2015-16 УЧЕБНЫЙ ГОД

Любохонская средняя общеобразовательная школа им. А.А.Головачева является муниципальным автономным общеобразовательным учреждением п.Любохна Дятьковского района Брянской области.

Юридическое название: муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа им.А.А.Головачева Дятьковского района Брянской области.

Юридический адрес: 242620, Брянская область, Дятьковский район, п.Любохна, ул. Пушкина,18.

- Тел./ факс (8-48333) 4-13-42.
- E-mail: lsosch@mail.ru
- Сайт школы: http://lybohna.narod.ru/

МАОУ Любохонская СОШ функционирует на основе лицензии (серия 32Л01 №0002121 регистрационный №3398 от 06.11.2014г., выданной департаментом образования и науки Брянской области), свидетельства об аккредитации (серия 32АО5 №0000138, регистрационный №267 от 07.12.2015г), устава школы (утвержденного приказом МОО администрации Дятьковского района от 03.02.2016 г. No79).

I. ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА ШКОЛЫ

МАОУ Любохонская средняя общеобразовательная школа им. А.А.Головачева Дятьковского района Брянской области» завершила в 2016 году 114 учебный год со дня своего исторического основания.

На конец учебного года в школе было укомплектовано 26 класс-комплектов с общей численностью 603 обучающийся:

- начальная школа – 283 человек (12 классов);
- основная школа – 280 человек (12 классов, одна ученица 8-го класса обучалась на дому по индивидуальной программе VIII вида);
- средняя школа – 40 человек (2 класса).

Средняя наполняемость в классах составила 23 человека (в прошлом году 21,4 человека).

По ступеням средняя наполняемость:

- 1-я ступень (1-4 кл.) – 24 человека (в прошлом году - 24),
- 2-я ступень (5-9 кл.) – 23 человека (в прошлом году - 19),
- 3-я ступень (10-11кл.) - 20 человек (в прошлом году - 23).

602 учащихся переведены в следующий класс, один ученик 1-го класса по заявлению родителей оставлен на повторный курс обучения. 50 учащихся 9-х классов получили основное общее образование, 24 выпускника 11-го класса получили среднее общее образование. Все они получили аттестаты установленного образца.

Школа работала в режиме 5-дневной рабочей недели для учащихся 1-8 классов, 6-дневной рабочей недели для учащихся 9-11 классов. Продолжительность уроков 40 минут.

Организация учебного процесса регламентировалась учебным планом на 2015-16 учебный год, расписанием занятий.

Учебный план начальной школы и 5-х классов разрабатывался на основании Примерного учебного плана для ОУ Брянской области на 2015-16 учебный год, сохранял в необходимом объеме содержание образования, являющееся обязательным на каждой ступени обучения и и обеспечивал выполнение требований ФГОС. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной нагрузки не превышал предельно допустимых значений.

Учебный план старшей школы состоял из инвариантной и вариативной части. Инвариантная часть была составлена в соответствии с Базисным учебным планом для ОУ Брянской области и обеспечивал выполнение требований государственных образовательных стандартов.

Материально-техническая база школы включает: 26 кабинетов, спортзал, 2 спортивных площадки, актовый зал на 200 мест, столярную, слесарную мастерские, кабинет обслуживающего труда, библиотеку, кабинет информатики, столовую на 150 мест. Все учащиеся были охвачены горячим питанием, из них 84% с родительской долей и 16% всех детей (около 100 человек) получали бесплатное питание за счет бюджетных средств.

В период с 01.09.2015 по 31.05.2016 МАОУ Любохонская СОШ была укомплектована педагогами согласно штатного расписания.

В школе работали 45 педагогов.

Из них:

- - имеют высшую квалификационную категорию – 24 чел. – 53 %;
- - имеют первую квалификационную категорию – 15чел. – 33%.
- - без категории – 4 чел. – 9%.
- - молодые специалисты - 2 чел.- 4%
    - имеют высшее образование – 38 чел. – 84 %;
    - имеют среднее специальное образование – 7чел. – 16%;

Количество педагогов, имеющих звания и награды:

- «Отличник народного просвещения» – 3 чел. – 7% (Байков В.Г. - преподаватель-организатор ОБЖ:, Гальцова Т.С.- учитель начальных классов, зам. директора по УВР, Лексикова Л.В.- зам. директора по УВР, учитель математики);
- «Почётный работник общего образования» – 10 чел. – 22% (Кононов К.В. – директор школы, учитель обществознания, Простякова И.В. – зам. директора по ВР, читель обществознания, Жуковская Е.В., – учитель истории, Андронова Е.В., Алекса Т.И. – учителя русского языка и литературы, Гареткина Н.Е. – учитель математики, Фирсова В.И., Матюшкина Г.С., Койнаш З.Г., Щелчкова В.В.- учителя начальных классов);
- «Почётная грамота министерства образования и науки РФ» – 5 чел. – 11% (Слепакова Т.И., – учитель начальных классов, Мартынова Н.В. – учитель истории, Пономарева В.Н. - учитель географии, Жуковский О.В. – учитель физической культуры, Ермакова Е.С.- вожатая).

Педагоги школы ежегодно проходят курсы повышения квалификации при ГАОУ ДПО БИПКиПРО по программам преподавания учебных предметов в условиях реализации ФГОС.

СТАТИСТИКА

Параметры статистики	2013-14 год	2014-15 год	2015-16 год
Количество обучающихся на конец года	550	557	603
Отсев в течение года	-	-	-
Не получили аттестат об основном образовании	-	-	-
Не получили аттестат о среднем образовании	-	-	-
Количество выпускников, окончивших школу с аттестатом особого образца (с отличием): • основную школу	4	4	4
• среднюю школу	6	5	5
Количество выпускников, не работают и не учатся по окончании школы	-	–	-
Количество выпускников, поступивших в ВУЗы	16(84,3%)	17(74%)	20 (83,3%)
Количество выпускников, поступивших в ССУЗы после 11-го класса	3(15,8%)	4(17,4%)	4 (16,7%)
Количество выпускников, поступивших в ССУЗы после 9-го класса	22(47,8%)	11(31,4%)	22 (44%)
Количество выпускников, поступивших в учреждения НПО после 9 класса	1(2,2%)	6(17,1%)	5 (10%)
Количество выпускников, поступивших в учреждения НПО после 11 класса	-	2(8,7%)	-
Количество выпускников основной школы, поступивших в 10 класс	23 (50%)	16 (45,7%)	23(46%)

Работа школы в 2015-2016 учебном году велась в соответствии с изменившимися социально-экономические условиями, в которых функционирует образовательное учреждение: новыми образовательными стандартами, работой школы по ФГОС в начальной школе и в пятых классах ООО, образовательными инициативами в государственной политике, реализацией национальной образовательной инициативы «Наша новая школа»; социальным запросом обучающихся и их родителей (законных представителей).

Прошедший учебный год был годом реализации методической темы школы **«Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС второго поколения».**

Актуальность этой темы была обеспечена переходом на новые стандарты в образовании. Пионеры обучения в соответствии с новыми ФГОС – это ученики 5-х классов, учителя в этих классах работали по программам, разработанным по новым стандартам.

Основными задачами школы в 2015-2016учебном году являлось *обновление педагогической системы работы учителей на основе обобщения их опыта в технологии системно-деятельностного обучения; обеспечение методического сопровождения реализации ФГОС НОО и введения ФГОС ООО.*

На основании выдвинутых задач педагогическим советом школы было принято решение о проведении мероприятий, способствующих их выполнению, а также разработан план работы школы на 2015-2016 учебный год.

АНАЛИЗ РАБОТЫ ШКОЛЫ ЗА 2014-15 УЧЕБНЫЙ ГОД

I. СОЗДАНИЕ ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩЕЙ СРЕДЫ.

1.1. Состояние здоровья учащихся, и меры по его сохранению и укреплению

Проблема сохранения и укрепления здоровья учащихся в настоящее время остаётся актуальной и требует поиска новых подходов к решению. Наблюдение за состоянием здоровья учащихся, подкреплённые ежегодными показаниями медицинских осмотров, свидетельствует о том, что количество абсолютно здоровых детей и подростков идёт на спад. Самое ценное, что есть у человека, — это жизнь, а самое ценное в его жизни — здоровье, за которое бороться всеми силами становится просто необходимо. Условия, когда болеть было выгоднее, чем работать, ушли в прошлое. Невежество в вопросах здорового образа жизни будет дорого обходиться тем, кто своевременно не позаботится о своем здоровье, здоровье своих детей и близких.

Детский и подростковый возраст является для человека основополагающим и определяющим всю дальнейшую жизнь. Это период интенсивного роста организма и формирования соматических структур и функций, обеспечивающих пожизненные свойства систем адаптации, защиту от заболеваний и самореализацию человека в целом. В этот период закладываются все структурно-функциональные элементы и ценностные ориентации, определяющие направления формирования личностных качеств. Из комплекса факторов риска: природной среды, образа жизни и т.д. – наиболее управляемым является организация здоровьесберегающего педагогического процесса.

Создание условий для благоприятного роста и развития детей в школе требует следующих законодательно закрепленных мероприятий: создание здоровой и безопасной образовательной среды (микроклимат, освещенность, мебель, технические средства обучения). В нашей школе большое внимание уделяется тому, чтобы учебная мебель соответствовала росту учащихся, столы и стулья маркированы в соответствии с СанПин. Состояние мебели удовлетворительное. Нормам санитарно-гигиенических требований соответствуют также работа систем вентиляции и отопления; искусственное освещение; применение компьютерной техники.

Тем не менее, статистика заболеваемости остается достаточно высокой. Совместно с медицинской сестрой проводится ежегодный учет состояния здоровья учащихся. Отмечаются бронхо-легочная патология, гастропатология, проблемы со зрением, эндокринной системой, были зарегистрированы случаи педикулеза.

Достаточно много детей (34 человека, 6% всех учащихся) страдают нарушением зрения. Нарушение зрительных функций может привести и к плохой успеваемости, и к ограничению в выборе профессии, что самым серьезным образом влияет на всю жизнь человека. Вследствие «сидячей» жизни дети имеют такие дефекты физического развития, как нарушение осанки (32 человека, 5,5% всех учащихся),

слабость опорно-двигательного аппарата (10 человек, 1,5% всех учащихся), ожирение. Отсутствие постоянной физической нагрузки отрицательно влияет на развитие сердечно-сосудистой системы, снижает умственную работоспособность, ухудшает память. Правильная осанка не появляется сама по себе, ее необходимо формировать с раннего детства. Всем учителям 1-11-х классов необходимо наблюдать, как сидит ребенок за партой, чтобы не возникла опасность искривления позвоночника, классным руководителям следует менять место посадки всех учащихся 3-4 раза в год.

В укреплении здоровья детей и подростков первостепенное значение имеет преодоление гиподинамии (недостаточности двигательной активности) и на этой основе — формирование необходимой скелетной мускулатуры, препятствующей нарушению осанки, появлению плоскостопия и других отклонений в состоянии здоровья.

Как и по другим общеобразовательным предметам, учащиеся должны получать домашние задания по физической культуре, выполнение которых — неотъемлемая черта здорового образа жизни. А родители, хорошо зная исходное состояние здоровья ребенка, путем контроля выполнения домашнего задания могут способствовать его оздоровлению, физическому развитию, освоению двигательных навыков.

Ежегодно в школе проводится вакцинация детей, комплексное обследование учащихся врачами Дятьковской центральной районной больницы и постоянный мониторинг здоровья обучающихся по результатам этого обследования.

В течение 2015-16 учебного года были обследованы все учащиеся начальной школы и 9-11-х классов. С учетом результатов медосмотра имеем следующее:

Заболевания	2011-12г (чел.)	2012-13 (чел.)	2013-14г (чел.)	2014-15 г (чел.)	2015-16 г (чел.)
Сердечно-сосудистые	10	12	16	18	9
Органы дыхания	5	5	5	12	10
Зрение	12	20	30	34	34
Осанка	3	4	2	42	32
Мочеполовая система	5	5	5	8	
Желудочно-кишечный тракт	17	18	41	34	6
Нервные расстройства	-	-	-	14	6
Эндокринная система	-	15	20	33	10
Кожные заболевания	2	1	-	2	
Опорно-двигательная система (артрит, плоскостопие)	4	2	16	17	10

Группа здоровья детей в 2015-16 учебном году.

	1-4 классы	5-9 классы	10-11 классы	По школе
Всего учащихся	282	281	40	603
Основная группа здоровья	2 91,8%	248 85%	29 72,5%	554 91,8%
Подготовительная группа здоровья	2 0,7%	3 1,1%	11 27,5%	27 4,5%
Специальная группа здоровья	11 4,1%	14 6%	0 0%	20(+2 чел. освобожд) 3,7%

1 группа здоровья	251 89%	248 89%	29 72,5%	528 87,5%
2 группа здоровья	22 8%	27 10%	11 27,5%	60 10%
3 группа здоровья	9 3%	6 2%	0 0%	15 2,5%

Количество детей (в %)	2013-14 год	2014-15 год	2015-16 год
Здоровых	92,6%	91%	90%
Хронически больных	2,9%	4,5%	10%
• Из них спецмедгруппа	4,5%	4,5%	4%
Травматизм	-	-	-

По сравнению с прошлым годом количество детей, имеющих хронические заболевания, и тех, которые должны посещать спецмедгруппу, уменьшилось по сравнению с прошлым годом. Их количество – стало 20 человек (4% от количества учащихся школы). В прошлом году таких было 32 человека (6%).

Еще более опасным для здоровья является курение, употребление спиртных напитков. Таких детей в школе - единицы среди учащихся 5-7 классов. В течение учебного года в школе проводились беседы и лекции для учащихся, родителей и педагогов о профилактике вредных привычек у подростков.

Большое внимание уделялось предупреждению травматизма учащихся. Случаев школьного травматизма в этом учебном году зарегистрировано не было.

Система формирования здорового образа жизни включает как урочную форму работы, так внеурочную деятельность. В рамках внеурочной деятельности проводились занятия и классные часы по пропаганде ЗОЖ и правильного питания. Для организации питания в школе имеется столовая на 150 посадочных мест с набором всего необходимого современного технологического оборудования. Организация питания наших учащихся находится под постоянным контролем школьной администрации.

Санитарно-гигиеническое состояние пищеблока удовлетворяет требованиям СанПиН 2.4.2.2821-10, утвержденным 29.12.2010г. Ежедневно проводится уборка помещения, хранение продуктов осуществляется в соответствии с санитарными нормами. Помещение столовой эстетически оформлено. Умывальники, краны и смесители в исправном состоянии. Столовая полностью укомплектована кадрами, имеется спецодежда для всех работников, все работники имеют допуск к работе в столовой. Моющие средства имеются в достаточном количестве.

Ведется брокеражный журнал, в котором регулярно фиксируется снятие пробы приготовленной пищи. В столовой организовано дежурство учителей.

Программа «Здоровое питание» направлена на укрепление здоровья, снижение заболеваемости учащихся, совершенствования организации и улучшения качества питания, формирования у детей представлений об основах здорового питания, увеличение охвата обучающихся школы горячим питанием, культуры питания.

Классными руководителями была проведена большая работа по формированию культуры питания. В 2015-16 году все учащиеся школы получали горячее питание, из них 84% с привлечение родительской доли. В школе работали две группы продлённого дня для 50 детей первых классов с двухразовым горячим питанием. Многие учащиеся школы питались самостоятельно во второй половине дня.

Расписание учебных занятий соответствует учебному плану и нормативным требованиям СаНПиН в части продолжительности уроков, перемен, начала занятий, расположения предметов по уровню сложности в течение учебного дня и учебной недели.

С целью создания условий для сохранения здоровья учащихся совершенствуется материально-техническая база. Медицинский кабинет пополняется новым оборудованием, медикаментами. Постепенно проводится частичная замена школьной мебели и технологического оборудования в школьной столовой в соответствии СанПиН. Таким образом, в школе создаются условия, обеспечивающие комфортность и безопасность пребывания обучающихся и педагогов, в соответствии с нормативными требованиями.

В 2015 году МАОУ Любохонская СОШ вошла в число образовательных учреждений по реализации федеральной программы по созданию условий для инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья. На данный момент на в школе обучаются 10 человек с ОВЗ. Для каждого ребенка разрабатывается индивидуальный учебный план с особыми образовательными потребностями. В школе создается ПМПК, для организации и проведения специалистов различных профилей обследования детей с особыми образовательными потребностями. Приведены в соответствие доступной среды туалет, первый этаж школы оборудован для организации обучения детей с разными ОВЗ - установлен пандус, в классах проведены световые лампы для незрячих детей, оборудован вход в школу, приобретена специальная мебель для обучения, приобретены подъемники, которые будут установлены в начальной и старшей школе. Установлен Интернет, бегущие строки, кнопки экстренного вызова. Получено специальное оборудование: *рабочее место для учащегося с нарушением зрения, с нарушением опорно - двигательного аппарата, с комбинированными нарушениями.*

Пятеро учителей прошли курсы повышения квалификации по работе с детьми с ОВЗ, 2 человека по инклюзивному образованию, оборудованы дополнительные рабочие места педагогов. На сегодняшний день оборудовано 11 рабочих мест педагогов.

Родители и дети положительно оценивают деятельность школы в этом направлении.

Работа с детьми с ОВЗ стоит на ВШК.

Информирование общественности о мониторинге состояния здоровья школьников, мероприятиях по улучшению их здоровья и динамики осуществляется на родительских собраниях, а также в публичном отчете директора школы, размещенном на сайте ОУ.

1.2. Анализ работы по безопасности образовательного учреждения

В 2015-2016 учебном году основной целью **работы по безопасности** МАОУ Любохонской СОШ являлось обеспечение комплексной безопасности образовательного учреждения. Осуществлялся следующий комплекс мер и мероприятий:

- плановая работа по антитеррористической защищенности образовательного учреждения;
- организация контрольно-пропускного режима;
- плановая работа по гражданской обороне;
- выполнение норм пожарной безопасности;
- предупреждение проникновения в образовательное учреждение наркотических средств и психотропных веществ;
- взаимодействие с правоохранительными органами и другими структурами, с родительской общественностью;
- соблюдение норм охраны труда и техники безопасности;

• выполнение требований электробезопасности;

• профилактика правонарушений, в т.ч. правил дорожного движения;

• проведение целевых инструктажей по поведению на водоемах в весенне-зимне-осеннее время, при проведении Новогодних праздников, во время поездок, походов, по окончании каждой учебной четверти, в связи с наступлением пожароопасного периода, по правилам поведения в случае пожара в школе, дома, общественных местах, правилам безопасного поведения на воде и др.;

Администрация школы организует работу двух оздоровительных летних лагерей на базе школы.

В рамках работы **по охране труда** были проведены следующие мероприятия:

- постоянный контроль за соблюдением требований охраны труда учащимися и сотрудниками;
- организация проведения повторных (первичных для новых сотрудников) инструктажей на рабочем месте **два раза в год** всех сотрудников школы;
- осуществление административно-общественного контроля за состоянием охраны труда в школе;
- работа по профилактике детского травматизма (инструктажи в начале учебного года, по окончании каждой четверти о правилах поведения для учащихся на дороге, дома, в общественных местах, на водоемах);
- постоянный контроль за соблюдением техники безопасности в кабинетах повышенной опасности: физики, химии, биологии, информатики, труда, физкультуры, технологии;

С целью профилактики **детского дорожно-транспортного травматизма** в школе проводились декады по профилактики ДТП. В рамках этой работы был проведен конкурс газет по профилактике ДДТТ среди учащихся 1-4 классов, выставка детских рисунков, плакатов по пропаганде ДДТТ, ряд радиопередач, тематических бесед о безопасном поведении ребенка на дороге.

В рамках работы **по гражданской обороне** ставилась основная задача совершенствования знаний, навыков и умений, направленных на реализацию единой государственной политики в сфере гражданской обороны, снижения рисков и смягчения последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (ЧС) в мирное и военное время.

Большое внимание уделялось отработке действий **по сигналу «Пожар в здании!»**. В 2015-2016 учебном году было проведено 4 эвакотренировки, основной учебной целью которой являлась отработка порядка экстренной эвакуации учащихся и сотрудников из здания школы в случае возникновения пожара.

Обеспечение **пожарной безопасности** конкретизировалось в приказах директора школы по вопросам обеспечения безопасности в течение всего учебного года в зависимости от конкретной обстановки. Главная цель по обеспечению ПБ в школе – сохранение жизни и здоровья учащихся и персонала за счет высокой степени противопожарного состояния учреждения, исключения предпосылок к возгоранию и возникновению пожара.

При работе **по антитеррористической защищенности** школы особое внимание в этом учебном году уделялось осуществлению взаимодействия с правоохранительными органами.

В школе действовал пропускной режим, осуществлялся строгий контроль за въездом и кратковременной стоянкой автотранспорта на территории школы.

В течение года (два раз в год) проводились инструктажи по антитеррористической защите учащихся и сотрудников, по действиям в различных экстремальных ситуациях.

Для обеспечения безопасности учащихся во время движения на транспорте ведется постоянный контроль за организованными перевозками учащихся на школьном автобусе, безопасным следованием школьников к месту проведения внешкольных мероприятий, а также за безопасным проведением культурно-массовых и спортивных мероприятий, проводимых в школе.

II. АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДКОЛЛЕКТИВА, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПОЛУЧЕНИЕ БЕСПЛАТНОГО ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1. Анализ выполнения учебных программ

Образовательная программа школы предусматривает выполнение основной государственной функции школы - обеспечение всем обучающимся возможностей в получении качественного образования, развития в процессе обучения. Главным условием достижения этих целей является включение каждого ученика в образовательную деятельность, с учетом его возможностей и способностей.

Это обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

На первой ступени обучения школа решает задачи охраны и укрепления физического и психического здоровья младших школьников, сохранения, поддержки и развития их индивидуальности, формирования знаний и умений, обеспечивающих успешность обучения в основной школе. Учебный план для начальных и пятых классов составлен в соответствии с Примерным учебным планом общеобразовательных учреждений Брянской области, реализующих программу начального общего образования в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО на 2015-2016 учебный год. Учебный план для классов второй (6-9-х классов) и третьей ступени образования составлен в соответствии с Базисным учебным планом Брянской области на 2015-2016 учебный год в соответствии с ГОС 2004 года.

В течение 2015–2016 учебного года по плану ВШК отслеживалось выполнение рабочих программ по всем предметам и всем классам. Учебные программы выполнены полностью по всем классам. (ПРИЛОЖЕНИЕ 1. «Выполнение программ»)

По количеству проведенных часов прослеживаются небольшие отставания. Так, по математике в 5б, 6б, 7б, 9а классах проведено 90-97% учебных часов (учитель Козинская М.Ю.), по литературе в 9а, 9б классах проведено 94% учебных часов (учитель Андронова Е.В.), по ИЗО, музыке, искусству в 5-9 кассах проведено 95-98% учебных часов (учитель Борисова С.И.). Это связано с болезнью учителей в второй половине учебного года и большим количеством выходных и праздничных дней в мае. Программный материал в выше перечисленных классах был пройден за счет уплотнения учебного времени.

Содержание обучения в 6 -11 классах соответствовало требованиям ГОС, в 1-5-х классах - требованиям ФГОС. Федеральный и региональный компоненты реализованы на базовом уровне. Учебный план за истекший учебный год выполнен на 99,3% (в 1-4 классах на 100%, в 5-11 классах – на 99,2%), учебные программы пройдены на 100% .

Задачи на 2016– 2017 учебный год

- Обеспечение всем учащимся равного доступа к качественному образованию.
- Совершенствование качества образовательного процесса.

2.2. Анализ успеваемости и качества знаний

Организация учебно-воспитательного процесса в 2015-16 учебном году была направлена на:

- введение Федерального Государственного образовательного стандарта ООО;
- корректировку работы по введению ФГОС НОО;
- выявление и развитие творческих способностей учащихся педагогами школы.

Серьезное место в работе школы занимает выполнение **всеобуча**. Большое внимание было уделено сохранению контингента учащихся. Систематически велся контроль движения учащихся, выявлялись причины перехода учащихся в другие ОУ. Основная причина –это смена места жительства семей учащихся.

Все дети школьного возраста, живущие в поселке, обучаются. Детей, уклоняющихся от учёбы и злостно пропускающих занятия, нет. Исключен из школы по решению комиссии по делам несовершеннолетних был один учащийся 8а класса Федоренков Иван, достигший 15 лет (цыганская семья). Следует отметить, что проблема посещения школы детьми из цыганских семей, которых становится с каждым годом все больше , обостряется и создаёт определённые трудности в работе. в 215-16 учебном году таких детей было 28 человек.

Формы организации учебного процесса в прошедшем учебном году использовались традиционные:

- уроки (классно-урочная форма);
- индивидуальное обучение на дому (1 человек, 8 класс)
- занятия по выбору (элективные, факультативные, кружковые занятия,секции).

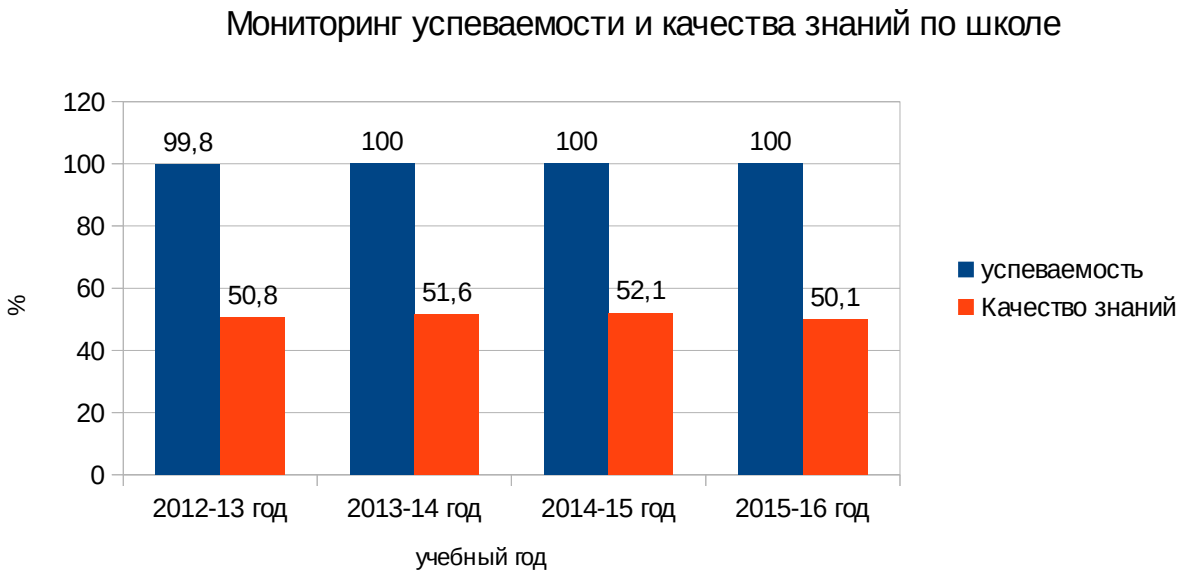
Крайне важной является деятельность школы по предупреждению неуспеваемости. В 2015-2016 учебном году все учащиеся были переведены в следующий класс (за исключением учащегося первого класса Зевакова Архипа, который по заявлению родителей оставлен на повторное обучение), выпускники 9-11-х классов успешно сдали итоговую аттестацию и получили документ об образовании установленного образца.

а) МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ (ПО ШКОЛЕ) за 2015-16 учебный год

Общешкольный показатель качества знаний 50,1% при 100% успеваемости (в прошлом году он был 52,1% при 100% успеваемости). Показатель качества знаний по школе снизился на 2%. Снижение этого показателя произошло впервые за последнее десятилетие.

	2007-08 год	2008-09 год	2009-10 год	2010-11 год	2011-12 год	2012-13 год	2013-14 год	2014-15 год	**2015-16 год**

% успеваемости	99,7	100	100	99,8	100	99,8	100	100	**100**
% качества	39,6	45,7	48,5	46,2	48,6	50,8	51,6	52,1	**50,1**

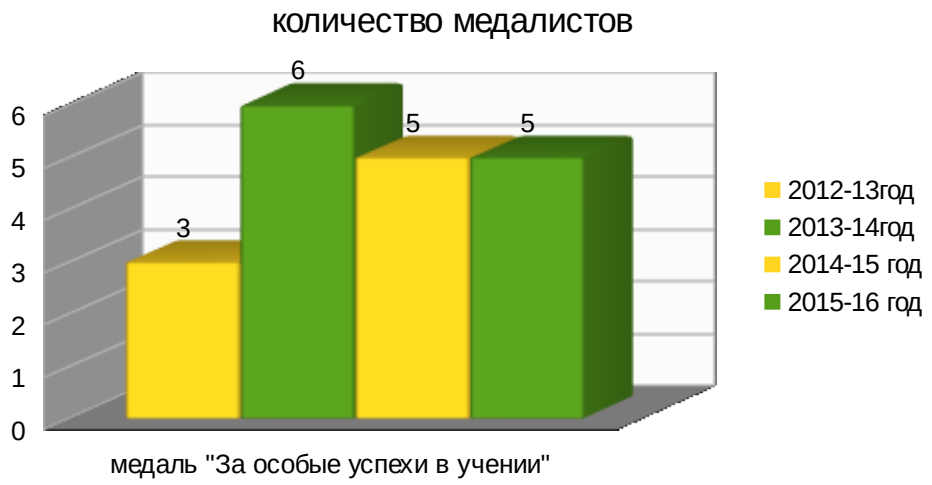


МОНИТОРИНГ УСПЕВАЕМОСТИ И КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ ПО УЧЕБНЫМ ГОДАМ

Год	Кол-во учащихся	Закончили на «отлично»		Закончили на «4» и «5»		Переведены условно (занятия на лето)		Оставлены на второй год	
2012-2013	510	76	16,6%	157	34,2%	-	-	2 (1 класс)	0,4%
2013-2014	550	73	15,6%	162	34,7%	-	-	5 (1 класс)	0,9%
2014-2015	557	76	16,7%	183	40,2%	2	0,4%	-	-
2015-2016	**603**	**72**	**14,1%**	**183**	**35,9%**	**-**	**-**	1 (1 класс)	0,2%

В 2015-16 учебном году в школе обучалось 603 ученик, из них 72 человека (14%) закончили этот год на «отлично», 183 человека (36%) - на «хорошо и отлично».

В этом учебном году школа выпустила 5 медалистов. Аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль "За особые успехи в учении" получили Бабаева Ксения, Иванин Иван, Калмыкова Полина, Матюшкина Алина, Халаев Дмитрий. Это составляет 21% от количества выпускников старшей школы, что сответствует этому показателю прошлого года (5 человек, 21%). Еще тринадцать выпускников 11 класса (54%) получили аттестаты только с хорошими и отличными оценками. По итоговым оценкам 75% выпускников получили аттестаты без троек, что на 35% выше результата прошлого года по этому показателю.



Аттестат об основном среднем образовании с отличием получили четыре выпускника девятых классов (Симоненко Илья, Анюшина Ксения, Исаченков Илья, Настасина Марина). Это стабильный показатель на протяжении четырех лет, но в процентном отношении он составляет 8% от количества выпускников основной школы. (В прошлом году это было 11%).

б) МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ И УСПЕВАЕМОСТИ ПО СТУПЕНЯМ ОБУЧЕНИЯ за 2015-16 учебный год

Соответствие уровня качества образования, получаемого учащимися в школе, государственному образовательному стандарту определяется внутришкольным и внешним контролем.

Цель контроля - достижение соответствия функционирования и развития педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования с выходом на причинно-следственные связи, позволяющие сформулировать выводы и рекомендации по дальнейшему развитию школы.

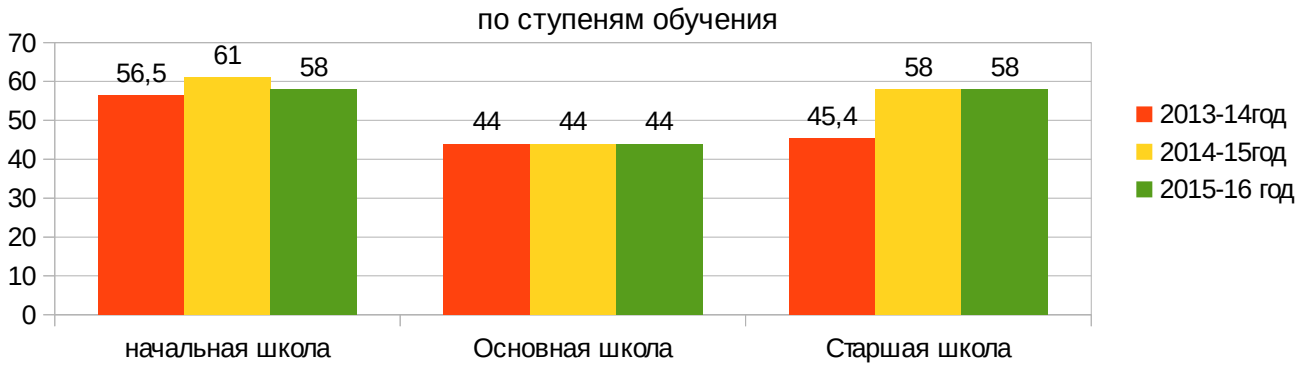
Результативность обучения по ступеням обучения:

- на первой ступени обучения (2-4 кл). - 57,6%,
- на второй ступени обучения (5-9 кл.) — 43,9%,
- на третьей ступени обучения (10-11кл.) - 57,5%.

Результаты внутреннего мониторинга школы по итогам 2015-16 года представлены в таблице.

	Количество учащихся, успевающих на «5»		Количество учащихся, успевающих на «4» и «5»		Количество неуспевающих учащихся	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Начальная школа	24	13%	85	45%	0	0%
Среднее звено (5-9 классы)	39	14%	84	30%	0	0%
Старшее звено (10-11 классы)	9	23%	14	35%	0	0%
Общий показатель по школе	72	14%	183	36%	0	0%

динамика качества знаний за три года



На протяжении последних трех лет наблюдается стабильность показателя качества знаний на каждой ступени образования. В начальной школе это около 60%, в 5-9 классах в среднем 44% и в старшей школе этот показатель колебался около 60%. В 2015-16 учебном году показатель качества знаний остался стабильным на ступенях основного и среднего общего образования, на ступени начального общего образования он составляет 58% что на 3% ниже, чем в прошлом году..

Мониторинг качества знаний и успеваемости по параллелям по итогам 2015-16 учебного года (без учета итоговой аттестации)

	1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	9 кл.	10 кл	11 кл	**По школе**
Количество уч-ся	94	59	74	56	67	65	43	55	50	16	24	**603**
Кол-во, успевающих «отлично»		7	10	7	13	12	3	7	4	4	5	**72**
Кол-во, успевающих «хорошо» и «отлично»	-	5028	33	24	20	17	13	16	18	5	9	**183**
Кол-во, успевающих «худовлетвори тельно»	-	24	31	25	34	36	27	32	28	7	10	**254**
Успеваемость	-	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100%	**100%**
Качество знаний	-	59%	58%	55%	49%	45%	37%	40%	44%	56%	58%	**50,1%**

Мониторинг окончания учебного года по классам (успеваемость и качество знаний)

Класс	Кл.рук	2009-10 %	2010-11 %	2011-12 %	2012-13 %	2013-14 %	2014-15 %	2015-16 %
2а	Гальцова Т.С.							**100 (61)**
2б	Меницкая Г.А.							**100 (73)**
2в	Гузарова Т.С.							**100 (42)**
3а	Щелчкова В.В.						100 (73)	**100 (65)**
3б	Матюшкина Г.С.						100 (81)	**100 (69)**

3в	Осипова Е.Н.						100 (45)	**100 (36)**
4а	Уваренкова Н.В					100 (46,4)	100 (48)	**100 (46)**
4б	Фирсова В.И.					100 (61,5)	100 (63)	**100 (64)**
5а	Пономарева В.Н.				100 (83,3)	100 (73)	100 (70)	**100 (67)**
5б	Сажнева Н.И.				100 (65,2)	100 (47,8)	100 (52)	**100 (35)**
5в	Простякова И.В.				100 (68)	100 (41,7)	100 (52)	**100 (45)**
6а	Евтюхова В.Ю.			100 (87)	100 (82,6)	100 (86,4)	100 (86)	**100 (57)**
6б	Буфалова Н.М.			100 (50)	100 (35)	100 (42,9)	100 (33)	**100 (19)**
6в	Лексикова Л.В.			100 (61,9)	100 (52,4)	100 (52,4)	100 (52)	**100 (57)**
7а	Борисова С.И.		100 (62,5)	100 (52,5)	100 (50)	100 (31,8)	100 (27)	**100 (30)**
7б	Девяткина Ю.М.		100 (64)	100 (64)	100 (60)	100 (59)	100 (56)	**100 (43)**
8а	Бурыкина О.А.	100 (68,4)	100 (63,1)	100 (50)	100 (57,9)	100 (57,9)	100 (58)	**100 (50)**
8б	Кононова Н.А.	100 (65,2)	100 (63,6)	100 (63,6)	100 (42,1)	100 (57,9)	100 (37)	**100 (33)**
9а	Баранчикова В.М.	100 (55)	100 (63,1)	100 (38,9)	100 (27,8)	100 (31,6)	100 (21)	**100 (17)**
9б	Жуковская Е.В.	100 (75)	100 (73,6)	100 (73,6)	100 (70)	100 (63,2)	100 (60)	**100 (67)**
10	Гареткина Н.Е.	100 (70)	100 (60)	100 (55,6)	100 (55,6)	100 (44,4)	100 (33)	**100 (56)**
11	Мартынова Н.В.						100 (57)	**100 (58)**

При переходе в пятый класс уменьшилось количество отличников и ударников в 5б и 5в классах на 5 и 3 человека соответственно. В 5а классе все 16 человек сохранили статус отличника или ударника (кл.рук. Слепакова Т.И., Пономарева В.Н.).

На 4% снизилось качество успеваемости в 8а, 8б, 9а классах в связи со слиянием классов, произошедшим на начало 2015-16 учебного года. По одному человеку в каждом классе не удержали своих позиций в новых условиях. В 9б классе (кл.рук. Жуковская Е.В.) этот показатель увеличился на 7% , т.е. на 2 человека.

С высокими показателями качества обучения (60-70%) окончили 2015-16 учебный год учащиеся начальных классов:

- 2б – 73% (кл. руководитель Меницкая Г.А.);
- 3б – 69% (кл. руководитель Матюшкина Г.С.);
- 3а – 65% (кл. руководитель Щелчкова В.В.);
- 4б– 64% (кл. руководитель Фирсова В.И.);
- 2а– 61% (кл. руководитель Гальцова Т.С.).

Однако следует отметить, что в параллели третьих классов произошло снижение качества знаний на 10% в среднем, т.е. два-три человека (учителя Щелчкова В.В., Матюшкина Г.С., Осипова Е.Н.), что также можно считать обоснованным в связи с усложнением программы.

С высокими показателями качества обучения (50-60%) окончили 2015-16 учебный год учащиеся старших классов:

- 9б класс — 67% (кл. руководитель Жуковская Е.В.)
- 11 класс – 58% (кл. руководитель Мартынова Н.В.);
- 10 класс —57% (кл. руководитель Гареткина Н.Е..)

- 6а класс —57% (кл. руководитель Евтюхова В.Ю.)
- 6в класс — 57% (кл. руководитель Лексикова Л.В.)
- 8а – 50% (кл. руководитель Бурыкина О.А.)

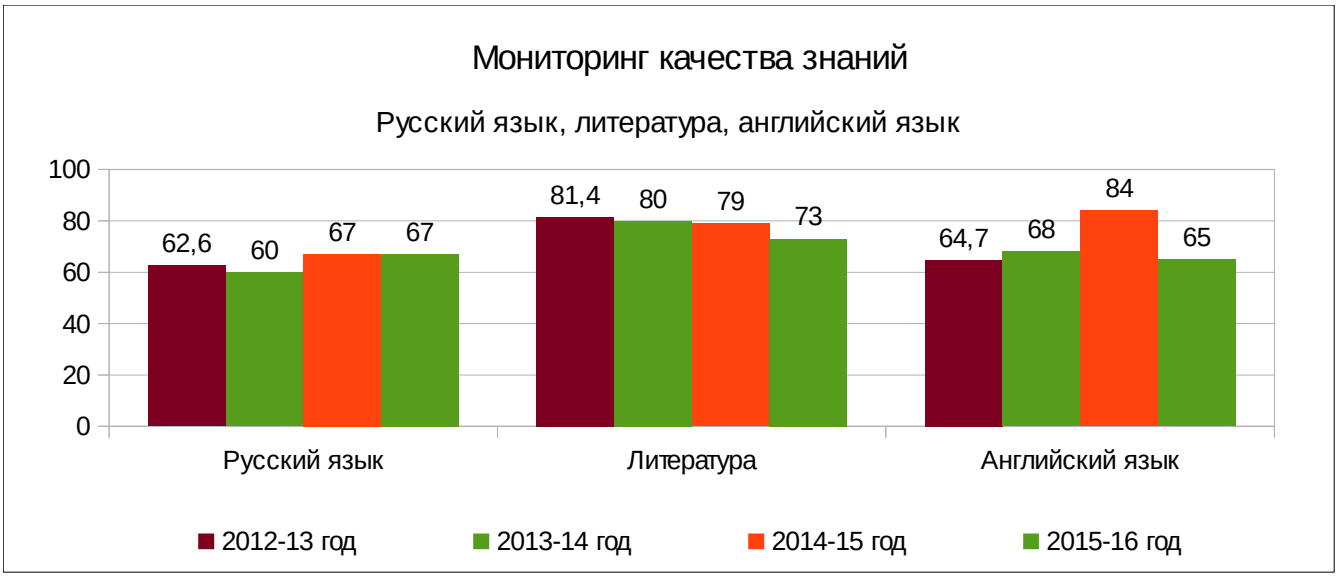
Здесь следует отметить, что стабильно слабыми классами остаются:

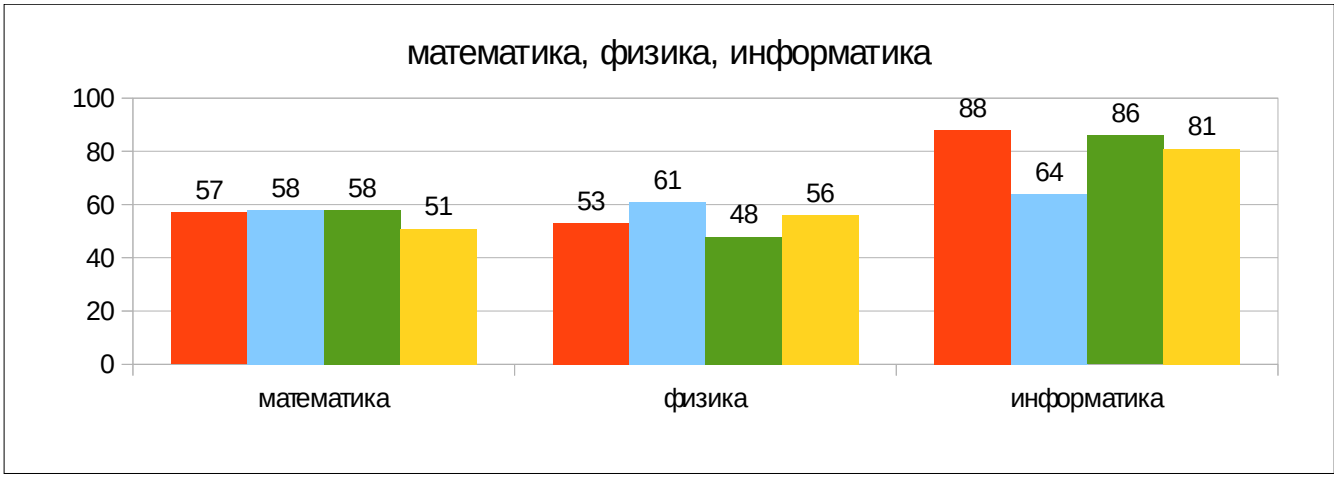
- 5б класс (кл. рук. Сажнева Н.И.) - 35% качество знаний
- 6б класс (кл.рук. Буфалова Н.М.) -19% качество знаний
- 7а класс (кл. рук. Борисова С.И.) - 30% качество знаний
- 8б класс (кл.рук. Кононова Н.А.) - 33% качество знаний.

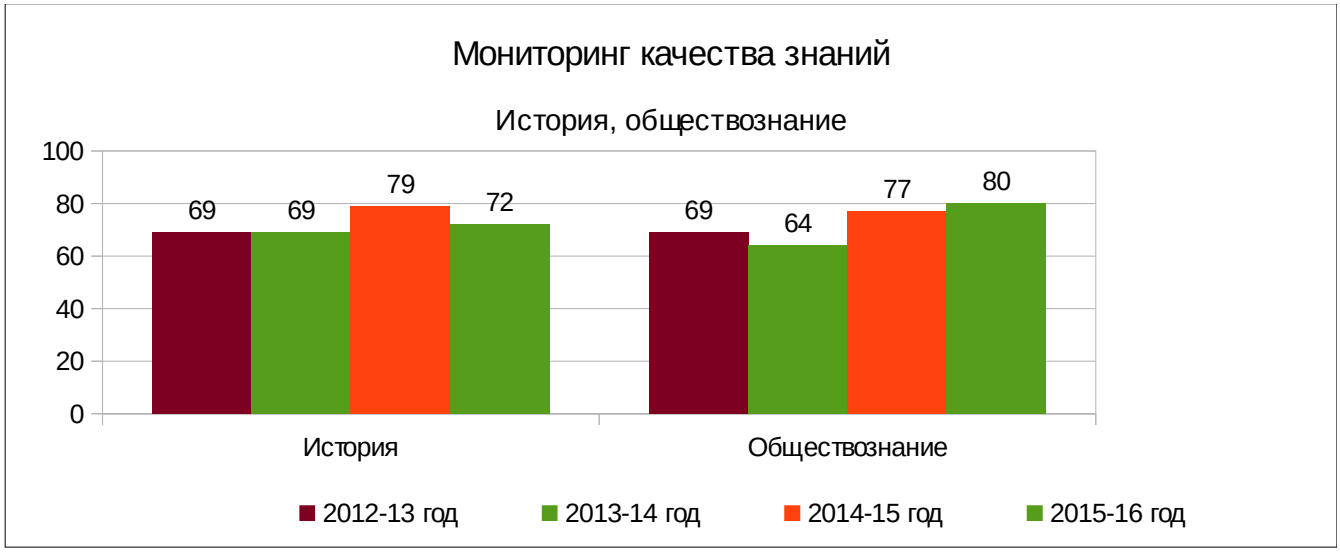
Мониторинг качества знаний учащихся 2-11 классов по отдельным предметам

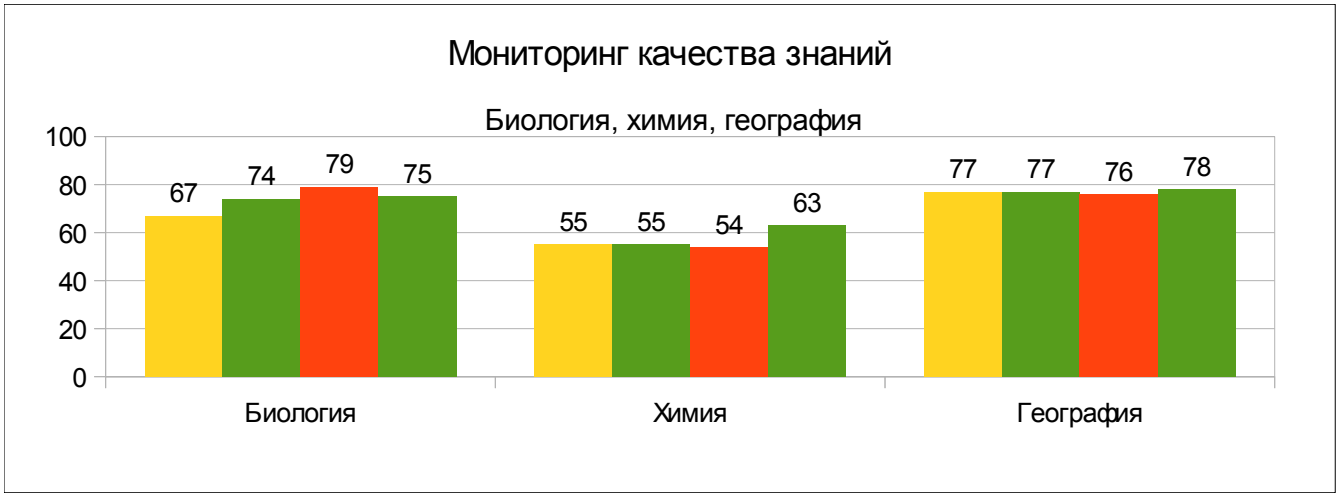
Мониторинг качества знаний и успеваемости по предметам и по классам по итогам 2015 -16 учебного года представлен в ПРИЛОЖЕНИИ 2.

На 19% снизилось качество знаний по английскому языку. Наметилась тенденция снижения качества знаний в среднем на 5-7% по литературе, истории, математике, информатике. Стабильные результаты по сравнению с прошлым годом по русскому языку, обществознанию, географии, биологии. На 9% повысилось качество знаний по химии.









Мониторинг качества знаний контрольных работ учащихся 5-11 классов

В течение 2015/2016 учебного года с целью контроля за уровнем сформированности ЗУН учащихся по предметам проводились рубежные и итоговые контрольные работы по русскому языку, математике, физике, химии. Результаты контрольных работ дают объективную картину состояния качества знаний по предметам, помогают выявить пробелы в знаниях, своевременно скорректировать работу по их устранению.

Достаточно высокий % качества знаний по математике:

- в 7б, 9б классах (57%, 70% соответственно) — учитель Козинская М.Ю.,
- в 5а, 5в, 8а классах (67%, 55%, 61% соответственно) - учитель Гареткина Н.Е.,
- в 6в классе (57%) - учитель Лексикова Л.В.

Низкое качество знаний по математике отмечается в 6б, 9а классах (около 20%). Низкий показатель качества знаний в этих классах объясняется подбором детей, имеющих низкий уровень развития (учитель Козинская М.Ю.).

Учащиеся 10-11х классов мотивированы на высокий результат. Результаты итоговых контрольных работ имею достаточно высокое качество знаний и соответствуют годовым отметкам (63% и 70% соответственно) (учитель Гареткина Н.Е.)

Класс	ФИО учителя	Качество 2012-13г.(%)	Качество 2013-14г. (%)	Качество 2014-15г. (%)	Итоги контрольных годовых работ (качество) (%) 2015-16уч.год	Качество за 2015 -16год (%)
5а	Гареткина Н.Е.				71%	67%
5б	Козинская М.Ю				43%	43%
5в	Гареткина Н.Е.				60%	55%
6а	Гареткина Н.Е.			85%	58%	35%
6б	Козинская М.Ю			45%	24%	24%
6в	Лексикова Л.В			57%	44%	57%
7а	Лексикова Л.В		40,9	27%	15%	27%
7б	Козинская М.Ю		63,6	57%	50%	57%
8а	Гареткина Н.Е.	58	63,2	42%	54%	61%
8б	Лексикова Л.В.	46	29,4	38%	33%	41%
9а	Козинская М.Ю.	75	73,7	65%		22%
9б	Козинская М.Ю.	33	31,5	26%		70%
10	Гареткина Н.Е.	30	35,3	30%	63%	63%
11	Гареткина Н.Е.	56	55,5	39%	70%	70%

Исходя из анализа результатов контрольных работ по математике, можно сделать следующий вывод: задания базового уровня усвоены большинством учащихся. Однако, теоретическое содержание курса усваивается зачастую формально, поэтому учащиеся затрудняются или совсем не могут применить известные понятия, формулы, алгоритмы, способы решений в изменённой ситуации (особенно в курсе геометрии).

В связи с обозначившимися проблемами учителям математики рекомендуется:

- Обеспечить прочное усвоение всеми учащимися минимума содержания на базовом уровне. Включать на каждом уроке задания первой части ОГЭ в раздаточные материалы или в устный счёт, отрабатывать эту группу задач.
- Систематически отрабатывать различные алгоритмы способов решений и применений математических формул в различных ситуациях.
- Отрабатывать навыки вычислительной техники (без калькулятора) во всех классах.

Итоги административных работ по русскому языку (5-11 классы)

Высокий показатель качества знаний по русскому языку в 6а классе 91% (учитель Евтюхова В.Ю.) и в 9б классе 78% (учитель Андронова Е.В.), в 10 классе качество составляет 100% (учитель Алекса Т.И.).

На 20% стало ниже качество знаний в 7а классе, на 15% - в 8а классе (учитель Бурыкина О.А.).

В остальных классах результаты обучения колеблются в пределах 4-6 %, что является нормой.

Класс	ФИО учителя	Качество 2012-13г (%)	Качество за 2013-14г (%)	Качество за 2014-15г (%)	Контрольные работы за год (качество %) 2015-16г.	Качество 2015-16г. (%)
5а	Бурыкина О.А.				54%	79%
5б	Гальцова Т.С.				29%	39%
5в	Матюшкина Г.С.				42%	60%
6а	Евтюхова В.Ю.			90%	89%	91%
6б	Алекса Т.И.			54%	67%	61%
6в	Евтюхова В.Ю.			52%	52%	61%
7а	Бурыкина О.А.		59,1	59%	39%	38%
7б	Бурыкина О.А.		72,7	65%	63%	65%
8а	Бурыкина О.А.	61	63,2	67%	50%	52%
8б	Алекса Т.И.	57	78,9	70%	63%	66%
9а	Евтюхова В.Ю.	56	43,8	36%	40%	48%
9б	Андронова Е.В.	80	68,4	85%	80%	78%
10	Алекса Т.И.				67%	100%
11	Андронова Е.В.			83%	87%	92%

Результаты итоговых контрольных работ в среднем соответствуют годовым отметкам. Отсюда следует, что:

- Необходимый минимум объема знаний освоен всеми обучающимися.
- Учителям русского языка следует усилить работу по формированию у детей грамотного письма, правописания безударных гласных и согласных в корне слова, правописание приставок и суффиксов, а также обратить внимание на развитие орфографической зоркости (постановку знаков препинания при обособленных членах предложения, вводных словах, а также в сложных предложениях).

Результаты тематических и итоговых контрольных работ по русскому языку и математике в целом соответствуют четвертным и итоговым отметкам.

Итоги административных контрольных работ за II полугодие 2015-2016 учебного года.

На протяжении всего года проводилась работа над ростом качества знаний. Качество знаний в период промежуточной аттестации было несколько ниже итогов года в среднем на 5-7%. С целью отслеживания динамики обученности учащихся, коррекции деятельности учителей и учеников, прогнозирования результатов дальнейшего обучения учащихся и выявления недостатков в работе педколлектива проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов обучения по всем предметам учебного плана. В ходе работы не только вскрывались причины снижения качества учебного процесса, но намечались пути коррекции знаний учащихся и повышения качества преподавания.

На конец каждой четверти 2015-16 года 15 человек в 5-11-х классов были неуспевающими, что выше уровня прошлого года на 30% (на 5-6 человек).

Предмет	ФИО учителя	Кол-во уч-ся выполнявших работу	Успеваемость %	Качество успеваемости %
Химия (8 классы)	Ковальчук Е.В.	38	100%	39%
Английский язык (10 класс)	Баранчикова В.М.	10	100%	100%
Физика (7 классы) (8 классы) (10 класс)	Девяткина Ю.М.	40 40 12	85% 100% 100%	35% 48% 83%

Большая работа по ликвидации неуспеваемости проводилась с родителями учащихся. На ежемесячных заседаниях Совета по профилактике неуспеваемости и правонарушений проводился анализ ситуации с каждым учащимся и разрабатывался механизм устранения пробелов знаний учащихся.

Рекомендации:

1.Особое внимание уделять совершенствованию форм и методов проведения урока, изучению стандартов, единых требований к оценке знаний учащихся.

2. Создание условий для успешного обучения детей с разными образовательными возможностями посредством активного применения технологий системно – деятельностного подхода к обучению.

2.3. Реализация индивидуальных образовательных траекторий (элективные, факультативные курсы)

Работа по реализации плана предпрофильной подготовки осуществлялась в рамках основного учебного расписания за счет часов компонента ОУ, то есть в учебный план были введены элективные курсы в 9 классе с целью профилизации.

В течении года в 9 классе проводились элективные курсы, обязательные для посещения всеми обучающимися. Элективные курсы проводились согласно установленного расписания, темы занятий соответствовали программе.

План информационно-разъяснительной работы был составлен на весь учебный год, исходя из общешкольного плана, и адаптирован под конкретные 9 классы.

План информационно-разъяснительной работы выполнен в полном объеме.

Проводилась диагностика обучающихся 9 класса классными руководителями.

Было проведено анкетирование родителей и обучающихс 8 классов с целью изучения готовности к предпрофильной подготовке. Все родители готовы к тому, чтобы дети приобретали профориентационные знания в 9 классе.

Одним из главных направлений предпрофильной подготовки явилась реализация программ элективных курсов. Данное направление проверялось администрацией школы, в ходе посещения занятий элективных курсов.

Элективные курсы, изучаемые девятиклассниками, соответствовали дальнейшему профилю обучения в 10 классе.

Программы элективных курсов в 9-х классах реализованы полностью.

Однако педагоги не требуют от учащихся выполнения требований к изучению элективного курса.

Классные руководители 9-х классов осуществляли контроль за посещением элективных курсов обучающимися.

В 2015-2016 учебном году в работе по предпрофильной подготовке девятиклассников приняли участие пять учителей:

- математика – Козинская М.Ю.,
- обществознание - Кононов К.В.,
- русский язык – Андронова Е.В., Евтюхова В.Ю.
- география - Пономарева В.Н..

Работу по данному направлению проводили также заместители директора школы по УВР Лексикова Л.В. и Простякова И.В., классные руководители 9-х классов Жуковская Е.В. и Баранчикова В.М., учитель технологии Буфалова Н.М. (курс "Самоопределение").

Перечень элективных курсов для 9-х классов

Предмет/ направление	Название курса	Кол-во часов	Ф.И.О.учителя
1. Математика	«Практикум по подготовке к ГИА»	34	Козинская М.Ю.
2. География	«Политическая карта мира»	17	Мартынова Н.В.
3.Обществознание	«Права человека»	17	Кононов К.В.
4. Русский язык	«Подготовка к ОГЭ»	34 34	Евтюхова В.Ю. Андронова Е.В.

Рекомендации на новый учебный год:

1. Учителям – предметникам при ведении элективных курсов:

1.1. Использовать информационные, групповые формы работы, проектные технологии с целью создания положительной мотивации (увлечь, заинтересовать) к более глубокому изучению предмета.

1.2. В ходе изучения курсов готовить обучающихся к ГИА.

2. Администрации школы включить вопрос преподавания элективных курсов в план ВШК.

- Информационную работу по предпрофильной подготовке проводить в рамках классных часов и родительских собраний.
- Активнее организовывать посещение выставок, дней открытых дверей в службе занятости, учебных заведениях, встречи с людьми интересных профессий.

Для определения социального запроса учащихся 9 классов к получению углубленных знаний классными руководителями в сентябре было проведено повторное анкетирование учащихся и их родителей с целью определения способностей и склонностей учащихся к работе в определенных областях. Часы компонента ОУ были распределены с учетом результатов этого опроса.

Компонент образовательного учреждения в 10-11 классах согласно результатам опроса родителей и учащихся был полностью использован **на элективные курсы** (по 17 или 34 часов) с целью подготовки учащихся к итоговой аттестации:

Перечень элективных курсов для 10-11-х классов

Предмет/ направление	Название курса	Кол-во часов	Ф.И.О.учителя
1. Математика	«Практикум по подготовке к ЕГЭ»	34	Гареткина Н.Е.
2. История	«История в лицах. Реформы и реформаторы»	17	Мартынова Н.В.
	«Трудные и дискуссионные вопросы	17	Жуковская Е.В.

	изучения истории»		
3. Право	«Основы правоведения»	34	Кононов К.В.
4. Русский язык	«Подготовка к ЕГЭ» «Подготовка к ЕГЭ: написание сочинения»	34 34	Андронова Е.В. Алекса Т.И.
5.Химия	«Трудные вопросы химии»	17	Ковальчук Е.В.
6.Биология	«Трудные вопросы биологии»	17	Ковальчук Е.В.
7. Физика	«Методы решения физических задач»	17	Девяткина Ю.М.

В течение учебного года осуществлялся контроль за посещением учащимися элективных курсов, как со стороны классного руководителя, так и администрации школы.

Все элективные курсы проводились на высоком методическом уровне. Учителя использовали разнообразные формы и методы обучения, элементы новых педтехнологий, связь с жизнью. На занятиях постоянно наблюдалось расширение области изучаемого материала за рамки программы, умело создавалась атмосфера творчества, ситуация успеха и полного взаимопонимания, учителя методически грамотно излагали изучаемый материал, использовали индивидуальный подход к учащимся.

Вывод: Профильная подготовка, реализуемая через курсы по выбору, информационную работу и профильную ориентацию, эффективна, т.к. она осуществляется с использованием развивающих технологий, новых деятельностных систем обучения, где содержание предмета становится средством развития мотивации познавательных интересов учащихся.

Перед школой на следующий учебный год необходимо поставить следующие **задачи:**

- индивидуализация образовательного процесса старшеклассников;
- вовлечение учащихся в работу технического образовательного центра, организованного на базе МБОУ Дятьковской СОШ №3.
- приобщение к самостоятельной учебной деятельности старшеклассников, возможности самореализации их.

2.4. Организация работы с детьми, находящимися на домашнем обучении

Наряду с традиционной классно-урочной формой получения образования в 2015-16 учебном году осуществлялось обучение на дому по индивидуальным планам детей с ограниченными возможностями здоровья.

Основными задачами организации индивидуального обучения являются:

- обеспечение щадящего режима проведения занятий;
- реализация программ с учетом характера течения заболевания.

Такая ученица в прошедшем учебном году была одна (Лукашина М.). Она обучалась в 8 классе по специальной коррекционной программе VIII вида. Образовательный процесс протекал в щадящем режиме; при проведении уроков педагоги учитывали индивидуальные особенности ребенка и состояние здоровья; учебный план реализован в полном объеме. Замечаний по организации образовательного процесса и качеству преподавания со стороны родителей не было.

2.5. Организация обучения детей с ОВЗ

В 2015-16 учебном году ММАОУ Любохонская СОШ вошла в число образовательных учреждений по реализации федеральной программы по созданию условий для инклюзивного образования детей с ограниченными возможностями здоровья. На данный момент в школе обучаются 14 человек с ОВЗ. Для каждого ребенка разрабатывается индивидуальный учебный план с особыми образовательными потребностями. Приведен в соответствие доступной среды первый этаж школы, оборудованы для организации обучения детей с разными ОВЗ - пандус, вход в школу, кабинеты, приобретена специальная мебель и оборудование для обучения. На сайте школы установлена версия для слабовидящих.

5 учителей, прошли краткосрочные курсы по работе с детьми по адаптированным программам (Буфалова Н.М., Сажнева Н.И., Гузарова Т.С., Бурыкина Л.М., Борисова С.И.), 2 человека по инклюзивному образованию (Буфалова Н.М., Сажнева Н.И.).

Родители и дети положительно оценивают деятельность школы в этом направлении.

III. МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

С каждым годом наиболее объективной формой внешнего мониторинга качества знаний учащихся школы становится итоговая аттестация.

В школе был разработан и выполнен план мероприятий, направленный на организованное проведение экзаменов и тщательную подготовку к ним учащихся. Были проведены родительские и ученические собрания в 9 и 11 классах, где были разъяснены Закон РФ от 29 декабря 2012 года № 273-Ф «Об образовании в РФ», Положение о Порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», утвержденное приказом Минобразования от 25 декабря 2013 г. № 1394 (с изменениями), Положение о Порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (с изменениями), утвержденное приказом Минобразования от 26 декабря 2013г №1400. В работе родительских и ученических собраний принимали участие администрация школы, специалисты муниципального отдела образования.

В течение года вопросы подготовки и проведения экзаменов обсуждались на совещаниях учителей, заседаниях методических объединений. Проводилась проверка документации по прохождению программ и выполнению практической части курсов, проведены пробные экзаменационные работы не только по русскому языку и математике, а и по предметам по выбору в 9-х и 11-х классах. В учебных кабинетах были оформлены стенды «Готовимся к ГИА», информационный стенд «Государственная итоговая аттестация».

3.1 Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации

за курс основного общего образования

Цель государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов заключается в выявлении уровня усвоения базовых знаний, возможностей, способностей и интересов учащихся. Кроме того, итоговая аттестация – это оценка

работы всей школы и профессиональной деятельности каждого учителя-предметника.

К ОГЭ (обязательным государственным экзаменам) было допущено 50 учащихся, все сдавали на общих основаниях.

Особенностью итоговой аттестации 2015-16 учебного года в 9 классах явилось проведение четырех экзаменов, двух обязательных по русскому языку и математике и двух по выбору учащихся в форме ОГЭ.

Все учащиеся 9-х классов успешно сдали экзамены и получили аттестат об основном общем образовании.

Качество знаний на ГИА по русскому языку и математике выше, чем результаты девятиклассников на конец года.

По русскому языку в 9-х классах при среднем показателе качества знаний на конец учебного года 44%, на экзамене качество знаний составляет 78% (Учителя Евтюхова В.Ю., Андронова Е.В.). **По математике** - при 48% качества знаний на конец года, на экзамене качество знаний составляет 72% (учитель Козинская М.Ю.). Таким образом, качество знаний по русскому языку выросло почти в 2 раза, по математике - в 1,5 раза.

В прошлом году на экзаменах по русскому языку качество знаний составляло — 80%, по математике — 60%, что также превышало качество знаний в течение года.

Русский язык (ОГЭ)

Класс	Всего человек	Получили			Успеваемость	Качество знаний	Средний оценка	Средний первичный балл	Минимальный балл	Максимальный балл
		«5»	«4»	«3»						
9а Евтюхова В.Ю.	23	9	6	8	100%	65,2%	4,0	29,3	16 (Дворецкий В.)	39 (Ким Д.)
9б Андронова Е.В..	27	20	4	3	100%	88,9%	4,6	35,6	23 (Айзиков Д. Зыков В, Цвылев Е.)	39 (Лапик Д. Анюшина К. Егоров И. Старовойтов П.)
По школе	**50**	**29**	**10**	**11**	**100%**	**78%**	**4,36**	**32**	**16**	**39**

Математика (ОГЭ)

Класс	Всего человек	Получили			Успеваемость	Качество знаний	Средний оценка	Средний первичный балл	Минимальный балл	Максимальный балл
		«5»	«4»	«3»						
9а Козинская М.Ю.	23	4	8	11	100%	52,2%	3,7	16,5	9 (Шайбекова К.)	30 (Симоненко И.)
9б Козинская М.Ю.	27	12	12	3	100%	88,9%	4,3	20,3	11 (Айзиков Д., Рябцев В.)	30 (Кузьмина А..)
По	**50**	**6**	**15**	**14**	**100%**	**60%**	**3,77**	**18**	9	30

школе										

Сравнительный анализ ОГЭ

(обязательные предметы) в 9-х классах (школа, район, область)

Предмет	Количество учащихся, сдававших экзамен	Средний балл по школе	Качество знаний по школе	Средний балл по району	Качество знаний по району	Средний балл по области	Качество знаний ОГЭ по области
Русский язык	50	**32**	**78%**	33,1	83,6%	**33,0**	**81,4%**
Математика	50	**19**	**72%**	18,9	80,7%	**19**	**81,8%**

Экзамены по выбору

Класс	Всего человек	Получили			Средний оценка	Успеваемость	Качество знаний по			Средний первичный балл по			Максимальный балл по школе
		«5»	«4»	«3»			школе	район	обл	школе	район	обл	
Обществознание	40	5	33	2	4,1	100%	**95%**	85,6%	**64,4%**	**29,3**	28,6	26,1	36 (Романова Ксения, Кузюрин Владислав, Кузьмина Алина (35б))
География	31	13	10	8	4,2	100%	**74,2%**	69,4%	**64,7%**	**24,1**	21,9	21,2	30 (Кузьмина А., Анюшина К., Паниченко Д, Мазалова К..)
Химия	4	1	3	0	4,3	100%	**100%**	92,6%	**82,5%**	**25**	24,9	24,5	34 (Симоненко И.)
Биология	15	3	11	1	4,1	100%	**93%**	92,9%	**86%**	**31,2**	32,9	32,5	38 (Лапик Д.)
Физика	9	2	4	3	3,8	100%	**66,7%**	86,7%	76,1%	26	25,8	24,4	34 (Симоненко И.)
Английский язык	1	0	0	1	3	100%	**0%**	37,5	**74,5%**	**37**	40,4	52,4	

Учащиеся в основном подтвердили годовую отметку или повысили её. Основные показатели (средний балл и качество знаний) по всем предметам немного выше районных показателей (кроме физики и английского языка).

Следует отметить, что у учащихся, набравших максимальное количество баллов по обществознанию, географии, вторая часть работы выполнена полностью. У Симоненко И. работа по химии выполнена полностью без ошибок и набран наивысший балл -34.

Среди учащихся успешно сдавших экзамены следует выделить Симоненко Илью и Кузьмину Алину, набравших количество баллов близкое к максимальному по обязательным предметам и предметам по выбору.

Распределение интересов участников ОГЭ к сдаче предметов по выбору в этом году в нашей школе соответствует общероссийским и региональным тенденциям.

Наиболее популярным предметом ОГЭ 2016 года оставалось обществознание—40 человек из 50 (80%), количество выпускников, выбирающих экзамен по географии и биологии 31 и 15 человек соответственно (т.е. 62% и 30% выпускников 9-х классов), физику сдавали 9 человек, что составляет 18% всех выпускников. Тот факт, что на выпуске (т.е.ЕГЭ) на протяжении многих лет географию, биологию, химию сдают не более двух-трех человек, говорит о низком уровне профилизации среди девятиклассников. 9 человек, сдававших физику (18% общего количества выпускников) - это реальный показатель профильной (технической) направленности учащихся и на них надо обратить внимание учителям математики, физики, информатики, обществознания. Классным руководителям 8-10 классов необходимо довести до учащихся информацию о работе центра технического образования на базе ДСОШ №3.

Рекомендации:

1. Спланировать подготовку к ГИА-9 с учетом индивидуальных потребностей и возможностей учеников школы.
2. Обратить внимание на организацию групп с профильным обучением и вести планомерную подготовку к обучению в данных классах.
3. Усилить контроль организации обучения в 9-11 классах и более эффективно осуществлять мониторинг освоения знаний и умений, определяя уровень усвоения.
4. Проводить функциональный анализ успехов и проблем каждого ученика.

3.2. Анализ результатов государственной (итоговой) аттестации за курс среднего общего образования

Единый государственный экзамен выпускников 11 классов - это результат работы школы длительного периода. Он позволяет определить образовательный рейтинг выпускника школы, общественный рейтинг учителя и школы в целом. А это особенно важно в сегодняшних условиях, когда конкуренция на рынке образовательных услуг обостряется и задача поддержания общественного статуса школы и сохранения контингента обучающихся становится все более насущной.

При подготовке к экзаменам была проведена большая работа с учителями, родителями и учениками. Два экзамена – русский язык и математика – были обязательными для всех выпускников. Набор минимального балла по этим предметам, гарантирующий получение аттестата о среднем общем образовании, был объявлен в ешё сентябре.

В рамках подготовки школы к проведению ЕГЭ-2016 традиционно были проведены следующие мероприятия:

- Проведен предварительный мониторинг участия выпускников школы в ЕГЭ-2016 (октябрь, декабрь);
- Заявления на участие в ЕГЭ были поданы в срок (до 1 февраля) и прошли три выверки участников ЕГЭ (ноябрь, декабрь, январь);
- Была создана база данных участников ЕГЭ;
- Проведены неоднократные инструктажи со всеми категориями участников ЕГЭ (учащиеся, их родители и учителя);
- Оформлены и вручены уведомления на ЕГЭ (10 мая);
- Проведено 4 родительских и классных собрания учащихся 11 классов:
- «Изменения в итоговой аттестации. Сочинение. Базовый и профильный уровни по математике. Устная часть экзамена по английскому языку» — октябрь
- «Система подготовки к ЕГЭ. Нормативные документы по процедуре проведения ЕГЭ» - декабрь;

- «Порядок ознакомления с результатами ЕГЭ. Апелляции.» - февраль,
- «Права и обязанности участников ЕГЭ. Психологическая подготовка к ЕГЭ.» - апрель;
- Проведены классные часы в 11 классе:
  - «Правила оформления бланков ЕГЭ» - декабрь;
  - «Положение о проведении ЕГЭ. Уведомление на ЕГЭ: структура и функции» - март;
  - «Порядок ознакомления с результатами ЕГЭ. Апелляции» - апрель;
  - «Психологическая подготовка к ЕГЭ» - май.
- Был оформлен и регулярно обновлялся школьный стенд «Единый государственный экзамен», который содержал сведения по организации ЕГЭ и его проведению;
- На сайте школы регулярно размещалась информация для всех участников ЕГЭ;
- Прохождение программ общеобразовательных программ и элективных курсов контролировалось по мере окончания учебных четвертей;
- Регулярно проверялось состояние журналов, были сделаны некоторые замечания и намечены сроки устранения замечаний;
- В рамках уроков и занятий элективных курсов неоднократно проводились контрольные работы в формате ЕГЭ;
- Проведены диагностические и мониторинговые работы в форме ЕГЭ по текстам ФИПИ по русскому языку и математике в октябре, марте, апреле, мае.
- Сформированы папки с нормативными документами по проведению ЕГЭ.
- Вопросы подготовки к ЕГЭ были рассмотрены на заседаниях ШМО, методического совета школы, совещаниях учителей при директоре.

К итоговой аттестации были допущены все 24 выпускника школы. Только один человек (Лаврецкая Анна) изначально ориентировалась на получение среднего специального образования. Остальные 23 планировали поступление в вузы. Выпускники этого года долго не могли определиться с выбором уровня математики (базового или профильного). В результате две трети выпускников сдавали оба уровня.

Экзамены в 2016 году проходили в условиях максимальной объективности, и поэтому результаты, которые мы получили являются реальными и для учителей обоснованными. Минимальное количество баллов, необходимое для поступления в вуз, осталось на уровне прошлого года. Так, по математике – 27 баллов, обществознанию - 42 балла, русскому языку- 36 баллов, по английскому языку – 22 балла, по физике, химии, биологии - 36 баллов, истории -32 балла, географии – 37 баллов, информатике – 40 баллов. Для получения аттестата минимальный порог по русскому языку - 24 балла, а по математике - 27 баллов на профильном уровне или получение оценки «3» на базовом уровне.

Для справки: *Согласно обнародованным результатам ЕГЭ-2016, стало ясно, что в целом по стране чуть больше стало "стобалльников", чуть меньше детей, не прошедших минимальные пороги, а в общем, все стабильно.*

В этом году ЕГЭ сдавали 750 тысяч человек. Среди них выпускников российских школ текущего года было 640 тысяч. Остальные — это пересдававшие с прошлых лет или выпускники школ других стран. Рособрнадзор, как и было обещано, продолжил борьбу за чистоту и честность экзамена. Не было зафиксировано ни одного случая утечки экзаменационных материалов. Полностью искоренен "ЕГЭ-туризм" (поездки для сдачи экзамена в другие регионы, особенно в северокавказские). 83 процента пунктов сдачи ЕГЭ были оборудованы камерами видеонаблюдений, эти системы сработали без сбоев. 30 процентов пунктов были оснащены техникой для печати контрольно-измерительных материалов и сканирования бланков ответов. Чуть более тысячи выпускников были удалены с экзаменов за пользование шпаргалками или мобильными телефонами.

И при всех этих строгостях результаты ЕГЭ в этом году оказались даже лучше, чем в прошлом. По словам руководителя Рособрнадзора Сергея Кравцова, "в целом средние баллы по всем предметам сопоставимы с результатами прошлого года. Это говорит о стабильности экзамена, его уровне сложности. При этом мы видим небольшой рост числа высокобалльников и существенное сокращение числа тех, кто не преодолел минимальный порог".

Некоторые подробности. Число ребят, получивших 100 баллов, составило 5009 человек (на 401 больше, чем в 2015-м). На экзамене по русскому языку в этом году по сравнению с прошлым было больше высокобалльников (баллы от 81 до 100 получили 25,5 процента ребят), и меньше тех, кто не набрал минимальные 24 балла (1 процент). До минимального вузовского порога (36 баллов) не дотянули 2,5 процента выпускников (в прошлом году таких было 4 процента). Математику базового уровня не сдали 4,7 процента детей (в прошлом году — 7,4 процента). Средний балл (на этом экзамене оценки выставляются по пятибалльной системе) — 4,14 (в 2015-м — 3,95). И почти 40 процентов выбравших этот уровень получили "пятерки".

Профильный экзамен по математике не сдали 15 процентов участников (в прошлом году их было 21 процент). Снизился процент детей, не сдавших физику, историю, информатику, английский, литературу и географию.

Хуже всего обстоит дело с биологией и химией: доля выпускников, не сдавших эти экзамены, увеличилась примерно на 4 процента.

Оксана Решетникова, директор Федерального института педагогических измерений, объясняет улучшение результатов ЕГЭ так: усиление строгостей все-таки "мотивировало детей и школы к более глубокому изучению предметов, повысило ответственность учителя и каждого ребенка за результат учебы".

Оксана Александровна подчеркивает, что "каждый год ЕГЭ сдают разные дети. ФИПИ исходит из того, что школы выполняют требования государственного образовательного стандарта, на которых так же строятся и контрольные измерительные материалы ЕГЭ. А ежегодные улучшения результатов показывают стабильность модели ЕГЭ. Нет никаких резких сдвигов влево или вправо, нет статистических "выбросов", которые говорили бы о том, что какие-то задания были слишком трудными или слишком легкими для выпускников. Но нет и оснований говорить о том, что качество образования значительно улучшилось, это долгосрочная цель, к которой школа должна идти в течение многих лет".

На вопрос, кого благодарить за улучшение результатов ЕГЭ — учителей или репетиторов, в ФИПИ дали уклончивый ответ. С одной стороны, репетиторы нужны детям, пропустившим по разным причинам уроки и имеющим пробелы в знаниях. С другой стороны, отношение к репетиторству крайне негативное. Кстати, на пресс-конференцию Рособрнадзора 30 июня этого года, посвященную итогам ЕГЭ-2016, пригласили детей, получивших 100 баллов по математике. Они утверждали, что готовились совершенно самостоятельно и ни к каким репетиторам не ходили.

В ФИПИ считают, что сейчас роль репетиторов изменилась. Раньше в каждом вузе были свои требования по русскому языку или математике, и репетитор готовил детей к поступлению в конкретный вуз. Он обладал неким "сакральным знанием", которое продавал своим клиентам. В контрольно-измерительных материалах ЕГЭ нет ничего "сакрального", на сайте ФИПИ опубликованы демоверсии КИМов, и все, включая родителей, понимают, что проверяется на ЕГЭ. Известно, что репетиторы стремятся каждый год попасть на семинары для учителей по подготовке к ЕГЭ. Разработчики КИМов утверждают, что большинство детей, если они в течение всех школьных лет старательно учились, выполняли домашние задания, могут без проблем сдать экзамены. Обращаться к репетиторам или нет — это выбор семей. Школа и школьный учитель, говорят в ФИПИ, вполне могут справиться с задачей подготовки к ЕГЭ, так как обеспечение освоения требований образовательного стандарта и есть одна из основных задач школы.

Ирина Цыбулько, руководитель Федеральной комиссии по разработке контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по русскому языку, уточняет: "Есть еще и особое состояние родителей, которые считают, что школьный учитель может чего-то недодать ребенку, и они обращаются к репетиторам. И нередко то, чему учат репетиторы, противоречит требованиям школы. Зачастую репетиторы учат писать по шаблону. А в стрессовой ситуации экзамена ребенок этот шаблон забывает, потому что требуется его собственное мнение. И возникают такие серьезные ошибки, в результате которых выпускник получает балл ниже того, который он мог бы получить".

По русскому языку все 24 выпускника нашей школы набрали больше 36 баллов. По сравнению с прошлым стало больше высокобалльников (баллы от 81 до 100 получили 7 человек, что составляет 29% выпускников). В прошлом году таких ребят было 5 и составляли они 21% выпускников нашей школы. Средний балл по школе по русскому языку составляет 70,3, что выше уровня прошлого года по школе на 5,8 балла (в прошлом году был 64,3 балла) и ниже районного показателя на 1 балл.

Для справки: *Вот типичные ошибки, которые дети допускают в своих развернутых ответах и сочинениях и которые отмечает ФИПИ.* ***Лексические ошибки****: "Штольц умел правильно расставлять свое время"; "Природа играет огромное значение в жизни человека".* ***Речевые ошибки****: "попадешь в точно такой*

*же случай"; "рассказывает проблему"; "это еще понадобится нашим предкам на многие тысячелетия вперед". **Нарушения языковых норм при образовании форм глагола "ехать"**: едь, езди, езжай, ездейте, ехайте, едьте, ездиете. Словосочетание "пить из блюдца" превращается в (пить из) блюдцев, блюдц, блюдеца, блюдиц. Местоимение "трое (друзей)" превращается в "троя", "троих", "трех", "тремя". **Ошибки в формах сравнительной и превосходной степеней "более выше, более честнее, более лучший" за время учебы в школе никак не исправляются.** Совсем беда **с возвратными глаголами третьего лица единственного числа,** которые большинство детей пишут с мягким знаком: "он смеется". А **словосочетание "они ложат"** благополучно живет и процветает со времени выхода в 1967 году на экраны фильма "Доживем до понедельника".*

Вот вывод, к которому приходят авторы "Методических рекомендаций для учителей": "Анализ статистики показал низкую практическую грамотность экзаменуемых. Орфографические и пунктуационные нормы осваиваются главным образом на уровне умений, и к концу школьного обучения умения обучающихся не переходят в навыки грамотного письма".

Это вопрос знаний? Нет, это вопрос общей культуры. Точнее, общего бескультурья, в котором живут и учатся наши дети.

По математике 17 человек из 24 выбрали профильный уровень, 16 человек из них превысили установленный минимум. Одна ученица (Захаренкова Евгения) не сдала экзамен, набрав 23 балла, что меньше пороговых 27 баллов.

Средний балл по математике профильного уровня по школе составил 51,8. Это также выше прошлогоднего на 6,2 балла (было 45,6 балла) и на 3,6 балла выше, чем средний балл в районе. Лучший результат по школе у Иванина Ивана - 74 балла.

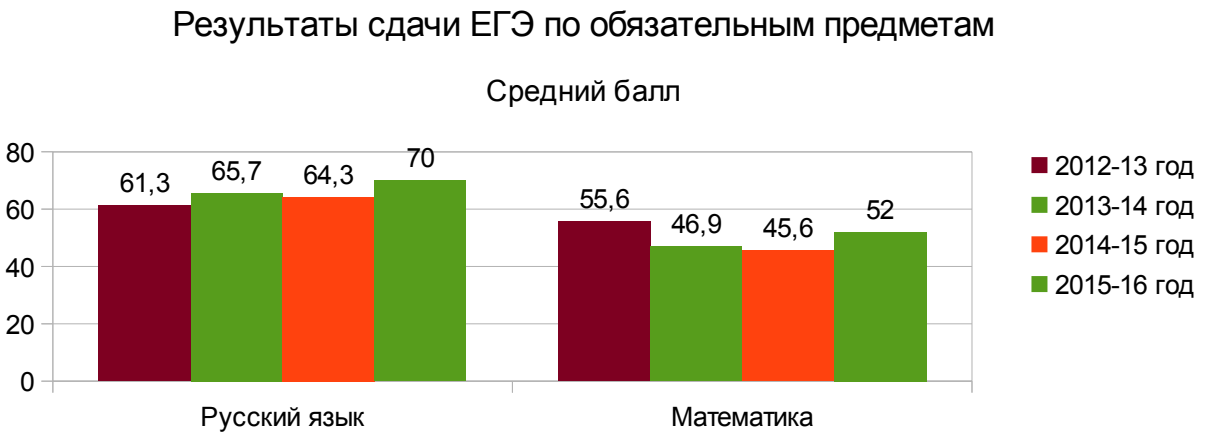
Базовую математику писали 18 человек. Все они успешно прошли минимальный порог. По математике базового уровня средняя оценка «4,2», что соответствует средней оценке по району «4,2». средний первичный балл выполнения заданий составил 15 (из максимальных 20 баллов), что на 1 балл выше, чем в прошлом году. 7 человек получили оценку "5" и 8 человек - оценку "4".

Для справки: *Каждый год разработчики ЕГЭ выявляют типичные ошибки детей, анализируют их, пишут методические рекомендации для учителей и рассылают их в институты повышения квалификации. Например, математика, профильный уровень. Задача: "Первая труба пропускает на 8 литров воды в минуту меньше, чем вторая. Сколько литров воды в минуту пропускает первая труба, если резервуар объемом в 180 литров она заполняет на 8 минут дольше, чем вторая труба?" Эту задачу из курса алгебры 8-го класса в 2015 году не решили около 20 процентов сдававших экзамен. Такой результат повторяется на протяжении ряда лет, больше того, он совпадает с долей тех ребят, которые не справлялись с задачей в 8-9-х классах.*

Математика базового уровня. Задача на сопоставление величин. В одной колонке даются величины площадей волейбольной площадки, тетрадного листа, письменного стола и города Москвы. В другой — значения: 162 кв. м, 600 кв. см, 2511 кв. км, 1,2 кв. м. Эту задачу не решили 20 процентов участников экзамена. Заметим, что задача требует умения оценивать значения величин с точки зрения их реалистичности.

*А вот ключевые проблемы математического образования школьников, выявленные ФИПИ на основе типичных ошибок: **"несформированность базовой логической культуры", "недостаточные геометрические знания, графическая культура", "неумение анализировать условия задачи, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации", "неразвитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки".*** Вопрос: чему учат на уроках математики, если не тому, на что ориентируют федеральные стандарты образования?

По результатам сдачи двух обязательных экзаменов все учащиеся школы получили аттестат зрелости.



О тенденции снижения качества образования по предметам естественно-математического цикла говорит и тот факт, что большинство учащихся не приступало к решению задач, где необходимо дать развернутый обоснованный ответ или предложенные решения были с фактическими ошибками.

Так, по математике на профильном уровне в заданиях второй части (с развернутым ответом) 5 человек верно решили одно задание (№13) и одно задание (№19) оценено в 1 балл из четырех возможных). По физике при решении заданий второй части наши ученики набирают всего 5-7 баллов из 15 возможных, по химии - 6-8 баллов из 20 возможных. Аналогичная картина и по предметам гуманитарного цикла: по истории 10 -12 баллов из 24 возможных, по обществознанию - 5-7 баллов из 27 возможных.

С учителей теперь не требуют высоких результатов ЕГЭ, главное, чтобы не было не набравших минимальное количество баллов по предмету. Да и за эти "двойки" никто их не упрекнет. Но при этом для родителей 80 баллов — еще не гарантия поступления ребенка на бюджетные места в престижные вузы. А для самого выпускника единый экзамен — он же и единственный, пересдавать можно только на следующий год и в вуз в этом году не поступишь. Об этом следует говорить учащимся и родителям на протяжении нескольких лет.

В целом в 2016 году произошел рост интереса среди выпускников к физике, информатике, химии и биологии, что подтверждает рост числа участников ЕГЭ по этим предметам. Вырос средний балл участников ЕГЭ по русскому языку, литературе, математике, обществознанию. Однако счетная палата раскритиковала методику Рособрнадзора по расчету минимальных баллов ЕГЭ. Аудиторы посчитали, что ведомство занижает пороговые значения экзамена, необходимые для получения аттестата и поступления в вуз, исходя из «недостаточного уровня подготовки учащихся». Хотя в образовательном сообществе настаивают на том, что определение порогового уровня проходит двойную экспертную оценку и соответствует требованиям вузов.

Предмет	Количество учащихся, сдававших экзамен	Минимальное количество баллов (минимальный порог)	Средний балл по стране	Средний балл по области	Средний балл по району	Средний балл по школе	Максимальный балл среди учащихся школы	Кол-во учащихся, не превысивших минимальный порог	Кол-во учащихся с результатом выше среднего по району	Кол-во учащихся, с результатом 70-80 баллов	Кол-во учащихся, с результатом 81 баллов и выше
Обязательные экзамены											
Русский язык (01)	24	24	68	71,9	71,3	**70,3**	**91**	-		8	7
Математика (02) профиль	17	27	46,3	49,0	48,2	**51,8**	**74**	1		1	-
Математика (02) база	18	«3»		4,2	"4,2"	**«4,2»**	**18**	-			
Экзамены по выбору учащихся											
Физика (03)	3	41		52,4	54,6	**52**	**59**	-		-	-
Химия (04)	7	36		59,0	51,8	**48,4**	**59**	1		-	-
Информатика (05)	1	40		57	55,9	**66**	**66**	-		-	-
Биология (06)	8	36		55,4	50,8	**47,4**	**71**	1		1	-
История (07)	3	32		54,3	57,5	71	**89**	-		-	1
География (08)	1	37		52,7	60	**60**	**60**	-		1	-
Обществознание (11)	10	42		54,9	55,8	**51,6**	**80**	1		1	-
Литература (09)	-	32		64,1	-	-	-	-		-	-
Английский язык (12)	1	22		71,2	64,6	**80**	**80**	-		1	--

Практически по всем предметам по выбору средний балл наших выпускников ниже, чем средний балл по району (кроме информатики и истории, английскому языку).

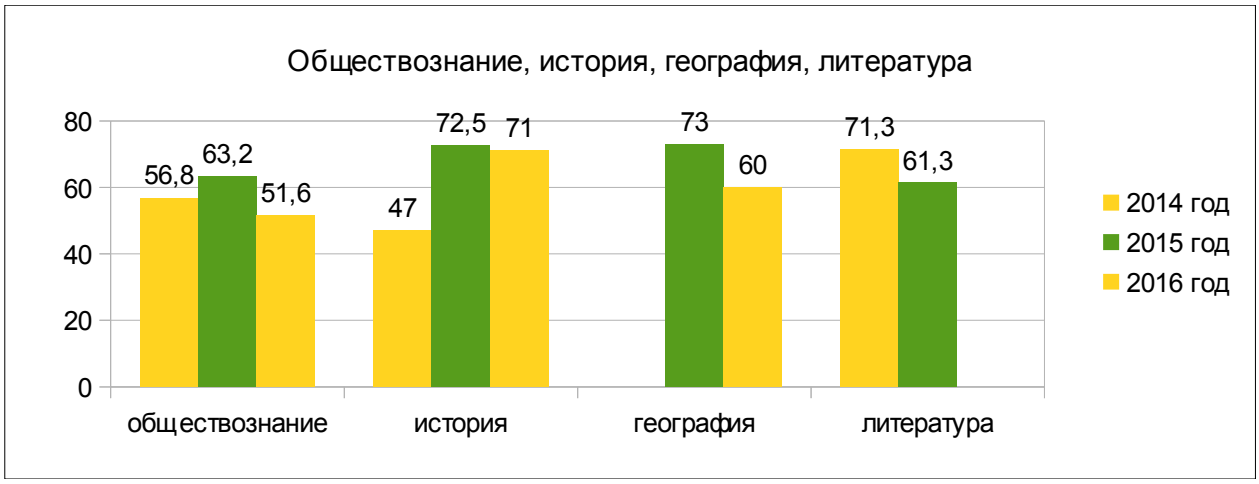
Количество высокобальников (81 и выше баллов) -7 человек, в прошлом их было 6.

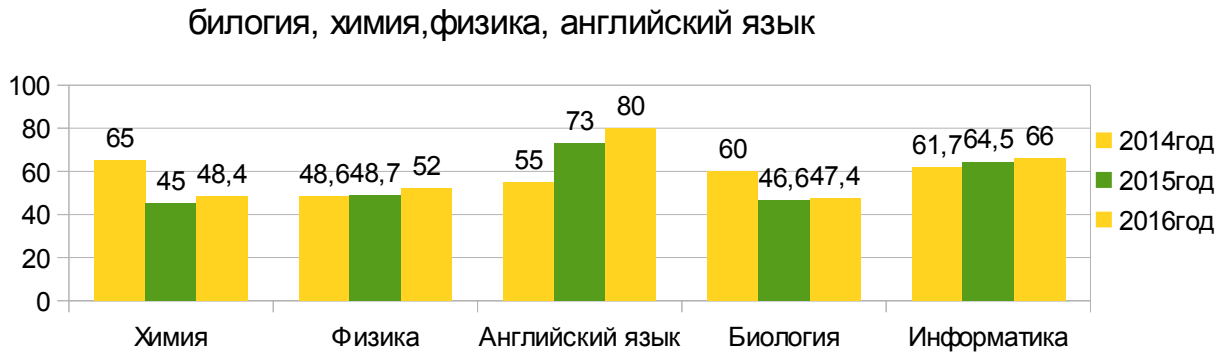
Максимальный балл по школе составляет 91 баллов (русский язык — Бабаева Ксения) - учитель Андронова Е.В.

Максимальное количество баллов набрали:

- Бабаева Ксения - по русскому языку – 91 баллов;
- Халаев Дмитрий - по истории 89 баллов, по обществознанию - 80 баллов, по русскому языку 76 баллов;
- Калмыкова Полина - по русскому языку – 86 баллов, английскому языку - 80 баллов;
- Матюшкина Алина - по русскому языку – 83 балла;
- Довголюк Леся - по русскому языку – 83 балла;
- Забенько Дарья - по русскому языку - 83 балла;
- Иванин Иван - по русскому языку – 81 балл; по математике - 74 балла;
- Чукова Елизавета - по русскому языку – 81 балл.

Мониторинг результатов ЕГЭ выпускников школы по годам предметы по выбору (средний балл)





Результат по обществознанию: средний балл — 51,6. Это на 11,6 балла ниже прошлогоднего школьного результата (был 63,2 балла) и на 4,2 балла ниже районного. Одна ученица (Симкина Татьяна) не преодолела минимальный порог, набрав 31 балл.

Результат по истории (сдавали 3 человека): средний балл — 71 что на 1,5 балла ниже прошлогоднего результата по школе (был 72,5 балла) и на 13,5 баллов выше районного.

Физику сдавали 5 человек, средний балл — 52 балла, что на 3,3 балла выше прошлогоднего результата (48,7 балла), но на 2,6 балла ниже районного показателя

Один человек сдавал информатику, набрал 66 баллов,это на 0,5 балла выше прошлогоднего (в прошлом году был 65,5 балла) и на 10 баллов выше районного показателя. Выпускник занимался с репетитором вне школы.

Восемь человек сдавали биологию, набрав в среднем по 47,4 балла, что выше среднего школьного уровня прошлого года на 0,8 балла (46,6 баллов) и семь человек сдавали химию, набрав в среднем по 48,4 балла, что на 3,4 балла выше школьного результата прошлого года (45 баллов), но в качестве вступительного он является пороговым для поступления в медицинские вузы, о которых мечтали наши выпускницы. Районные показатели 50,8 баллов по биологии и 51,8 балла по химии.

Не сдали экзамен: Захаренкова Евгения по химии (31 балл из 36) и Таркил Александра по биологии (34 балла из 36).

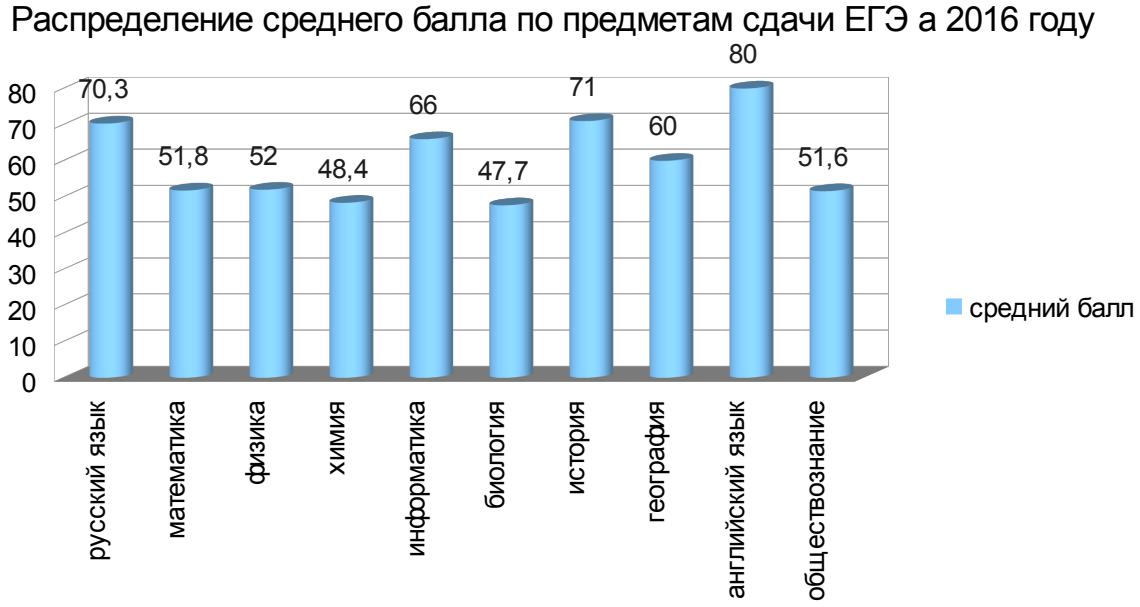
Один человек сдавал английский язык — 80 баллов (в прошлом году - 73 балла) и один —географию - 60 баллов (в прошлом году -73 балла).

На диаграммах видно, что в этом учебном году средний школьный балл по предметам естественных дисциплин (химии, биологии, физике, информатике) и английскому языку стал немного выше прошлогоднего, а по предметам гуманитарного цикла (истории, обществознанию, географии) понизился.

Не прошли итоговую аттестацию 3 человека: Захаренкова Евгения (математика проф. и химия), Таркил А. (биология), Симкина Татьяна (обществознание)

Учащиеся должны понимать, что результаты ЕГЭ - это результаты конкурсных вступительных экзаменов и одной подготовки к урокам недостаточно. Чтобы получить высокий балл, нужна серьёзная подготовка, а для поступления в вуз целью является получение максимально высоких, а не минимальных баллов.

В этом году можно отметить достаточно высокие результаты ЕГЭ таких учащихся, как Халаев Дмитрий, Иванин Иван, Бабаева Ксения, которые на экзаменах получили результат в 71 и выше баллов по всем предметам, что говорит о большой индивидуальной работе этих учащихся, их серьезной подготовке в выбранном направлении.



Распределение интересов участников ЕГЭ к сдаче предметов по выбору в этом году в нашей школе полностью соответствует общероссийским тенденциям. Наиболее популярным предметом ЕГЭ 2016 года оставалось обществознание—42% (в прошлом году сдавали 70% выпускников нашей школы), хотя и наметилась тенденция к уменьшению числа учащихся, выбравших его.

В этом году отмечается увеличение количества выпускников, выбирающих экзамен по физике и информатике, что говорит о выборе технических вузов. Так, физику сдавали 5 человек, что составляет 21% всех выпускников (в прошлом году 3

человека (13%) и информатику один человека (4%). Снизилось количество учащихся, выбравших обществознание, в связи стем, что 7 человек выбрали медицинское направление обучения, а это химия и биология на ЕГЭ.

Практически все выпускники сдавали экзамены по 3 предметам, что свидетельствует о конкретном выборе направления профиля профессионального образования к моменту окончания школы.

ВЫБОР ПРЕДМЕТОВ ДЛЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ В 11-Х КЛАССАХ

	2011-12 год	2012-13 год	2013-14 год	2014-15 год	2015-16 год
Информатика	-	-	3 (16%)	2 (9%)	1 (4%)
Физика	8 (26,6%)	5 (22,7%)	7 (37%)	3 (13%)	5 (21%)
История	6 (20%)	10 (45,5%)	4 (21%)	2 (9%)	3 (12%)
Обществознание	22 (73,3%)	21 (95,5%)	12 (63%)	16 (70%)	10 (42%)
Литература	1 (3,3%)	-	3 (16%)	3 (13%)	-
Химия	2 (6,6%)	1 (4,5%)	1 (5,3%)	1 (4%)	7 (29%)
Биология	3 (10%)	2 (9,1%)	1 (5,3%)	2 (8%)	8 (33%)
География	1 (3,3%)	2 (9,1%)	-	1 (4%)	1 (4%)
Английский язык	-	1 (4,5%)	2 (10,5%)	1 (4%)	1 (4%)

Для справки: *Рособрнадзор — одно из немногих ведомств, которое может поставить себе в заслугу реальные и разумные шаги, улучшающие российское образование. Его первый глава Виктор Болотов убедил все наше общество (или почти все) в важности введения ЕГЭ и избавил детей от необходимости дважды за лето сдавать одни и те же экзамены в школе и в вузе. Ему на смену пришла Любовь Глебова, которая развернула настоящую борьбу с вузами, торговавшими дипломами, вывела из образовательного пространства вузы-помойки. Эта работа еще продолжается. А нынешний руководитель Сергей Кравцов, занявший это место в августе 2013 года, уже может с гордостью сказать: "Я сделал ЕГЭ честным и прозрачным".*

Но есть вещи, которые Рособрнадзор одолеть не в силах. Это, например, проблемы общей культуры учителей, отношения их к детям и родителям. Все знают, как у нас построено обучение в школе: дети должны запомнить правило или формулировку и выполнить какое-то количество упражнений для закрепления. Учитель объяснит, и дети запомнят, что "стеклянный, оловянный, деревянный" надо писать с двумя "н". Но когда ребенок вырастает, он пишет "жаренный петух", потому что такого сочетания слов на уроке не проходили. Это вопрос, относящийся к сфере профессионально-методической. Если учитель не может этому научить, то что он может вообще?

Должна ли школа ограничиваться "дачей знаний" или перед ней все-таки стоит задача развития детей? Ведь именно на заданиях, требующих самостоятельного

мышления, и построены КИМы. Кто говорит, что ЕГЭ — это "угадайка", тот бессовестно врет. Но беда в том, что именно этим главным умениям — самостоятельно мыслить, применять знания и умения в новых условиях — учителя и не учат детей. Современной экономике нужны развитые, думающие личности. И если школа таких не воспитывает, то почему она называется государственным учреждением и живет на бюджетные деньги, которые формируются из заплаченных родителями налогов?

Двадцать пять лет назад, в октябре 1991-го, в городе Одессе проходил Всесоюзный съезд учителей. У входа в белое грибообразное здание Дома культуры в Аркадии, прозванное в народе "бледной поганкой", делегатов встречал плакат: "Чтоб вы были так здоровы и богаты, как вы нам учите наших детей". Кажется, эта идея до сих пор не утратила актуальности.

Рекомендации: С целью успешного прохождения государственной итоговой аттестации выпускников учителям-предметникам необходимо усилить контроль результатов обучения во всех классах, более эффективно осуществлять мониторинг освоения знаний и умений, определяя уровень усвоения. Учителям, работающим в выпускных классах для оказания индивидуальной помощи важно выявить, какие знания и умения могут продемонстрировать на ЕГЭ выпускники с разным уровнем подготовки.

3.3. АНАЛИЗ УРОВНЯ СОЦИАЛИЗАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛЫ

В конце учебного года выпускники школы ежегодно отвечают на **вопросы анкеты по профориентации.** В анкетировании приняли участие 92% девятиклассников и 87% одиннадцатиклассников.

Большая часть выпускников школы, как и прежде, была нацелена на вузы.

На выбор профессий наших ребят влияние оказывают разные факторы. Основным внешним фактором выступают родители, близкое знакомство с профессией профессии и школа. Наиболее важными при выборе профессии остаются: интерес к ней, достойный уровень оплаты, возможность профессионального роста, востребованность на рынке труда и благоприятные условия труда.

Учащиеся 9-х классов говорили о выборе таких разных профессий, как автомеханик, парикмахер, врач, дизайнер, инженер, воспитатель (или учитель), сварщик и другие. Но есть и такие учащиеся (их 20%), которые еще не могли определить свой выбор. Поэтому старшие классы в наших условиях являются общеобразовательными, а дело каждого учителя - увлечь ребят своим предметом для выбора их профессиональной направленности.

95% одиннадцатиклассников видели получение профессионального образования только в вузе. Среди выбранных профессий врач, экономист, юрист, военный, инженер, программист. И, конечно, были учащиеся, которым трудно было определиться. Таких в 11 классе было 2 человека (8%).

В рейтинге вузов по-прежнему оставался Брянский государственный университет им. И.Г.Петровского, БГТУ, появился Смоленский медицинский университет. Из учреждений среднего специального образования ребят привлекают Брянский техникум питания, Брянский медицинский колледж, железнодорожный колледж.

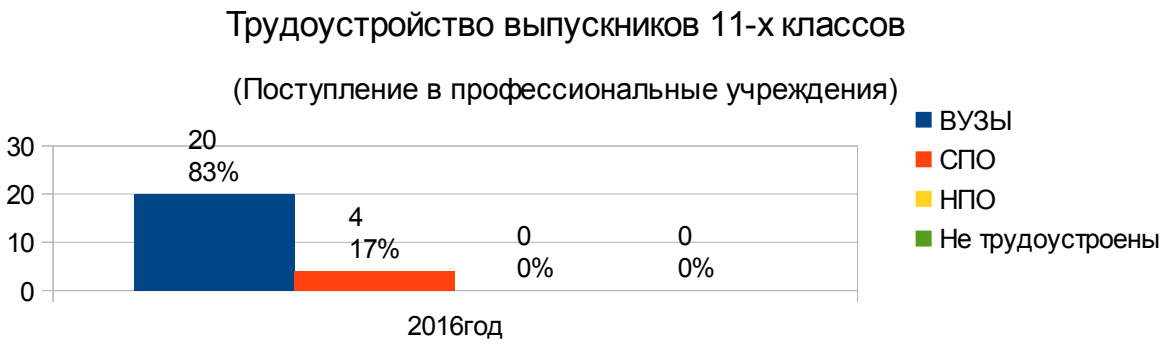
Вступительная кампания 2015 года показала, что 8 из 24 выпускников нашей школы подали документы в БГУ им. Петровского (33% выпускников этого года), 8 человек в БГТУ(33%), 2 человека в БГИТУ, 2 человека в Смоленский медуниверситет, 3 человека в Курский медуниверситет. Большинство из них

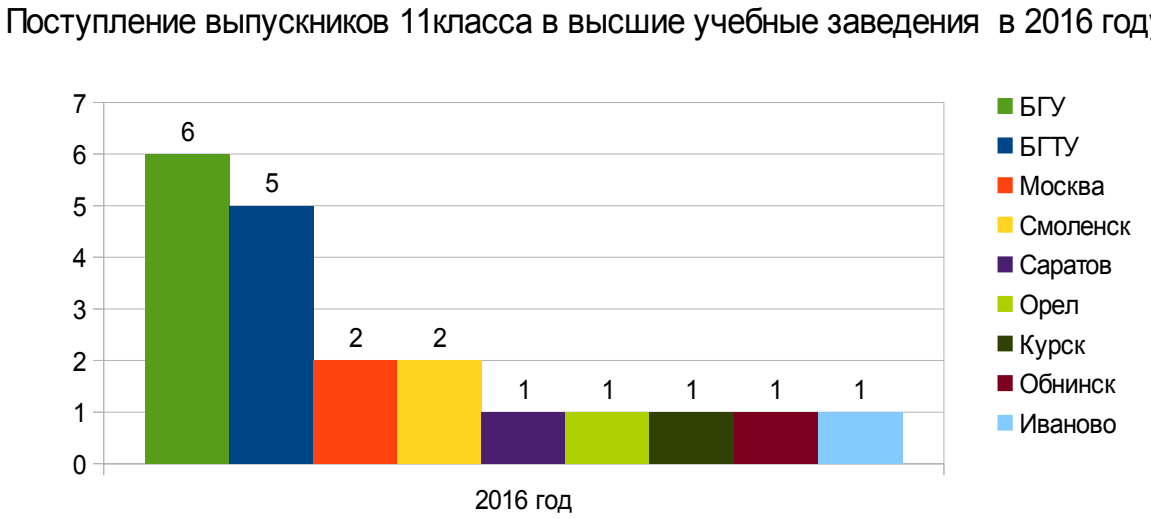
использовали возможность подачи заявления на 2-3 специальности в одном вузе, а также в другие вузы страны. Однако мониторинг списков абитуриентов показывает, что рейтинг наших учащихся невысок, как в медицинских вузах, так и технических, и в гуманитарных. Они занимают средние и ниже средних позиций в рейтинговых списках.

В результате в вузы поступили 20 человек из 24, что составляет 83% выпускников (в прошлом году 74%), снизилось количество выпускников, поступивших в колледжи и профессиональные лицеи. На бюджетной основе в вузах обучаются 55% наших выпускников, (11 человек из 20 поступивших в вузы).

По-прежнему, большинство наших выпускников поступили в вузы Брянска (БГУ- 6 человек, БГТУ- 5 человек). Расширяется география поступления. В этом году наши выпускники поступили в Москву, Курск, Смоленск, Орел, Обнинск, Иваново (медицинские, технические и военный вузы), Саратов (юридический вуз).

Четыре человека поступили в учебные заведения среднего профобразования (медицинский, педагогический, железнодорожный колледжи г. Брянска и техникум пищевой промышленности г. Клинцы), трое из них на бюджетной основе и один на платно-договорной.

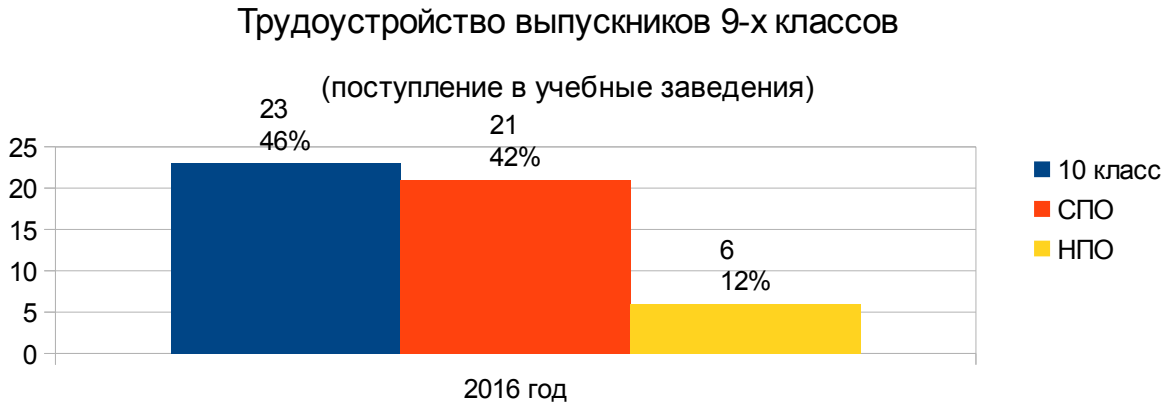




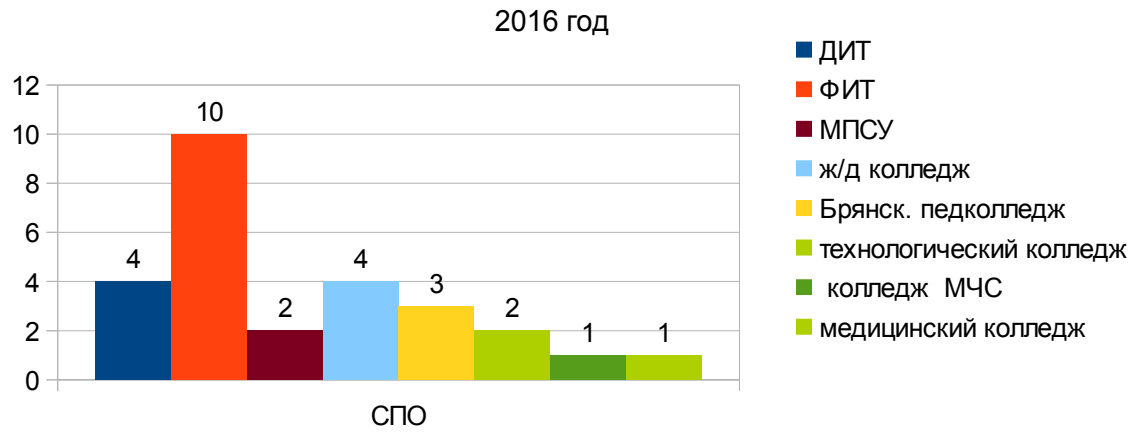
<u>Трудоустройство в*ыпускников 9-х классов в 2016 году*</u>

Из 50 выпускников трудоустроились - 50.
Из них:

- в 10 класс принято 23 человека, что составляет 46%, что соответствует уровню прошлого года, но несколько меньше планового 50%-го показателя.
- учреждения СПО - 21 человека
- учреждения НПО- 6 человек
- **не трудоустроены — нет.**



Поступление выпускников 9-х классов в учебные заведения СПО и НПО



Нам удалось сохранить достаточно сильный контингент учащихся, которые поступили к нам в 10-й класс. Их 23 человека. Наша задача успешно подготовить их к ГИА.

Большинство девятиклассников поступают в техникумы нашего района и области: в ФИТ - 10 человек, ДИТ - 4 человек, в Брянский железнодорожный колледж — 4 человека, в Брянский педагогический колледж — 3 человека, в Брянский медицинский колледж — 1 человек, МПСУ -2 человека (банковское дело /СПО).

IV. УЧАСТИЕ В ОЛИМПИАДАХ И ДРУГИХ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ КОНКУРСАХ

Одной из форм осуществления внешнего мониторинга качества получаемого в школе образования являются Всероссийские предметные олимпиады школьников. В 2015-2016 учебном году в рамках реализации программы работы с одаренными детьми велась работа с учащимися, имеющими высокий уровень мотивации к учебе.

Проведены школьные предметные олимпиады для учащихся 5-11 классов по 20 предметам. Количество участников - 724. Некоторые учащиеся приняли участие в 7-10 олимпиадах. Наиболее высокая активность отмечена при проведении следующих олимпиад: математике — 72 человека, по биологии – 64 человека, обществознанию – 63 человека, русскому языку — 61 человек, технологии - 58 человек, истории - 56 человек.

По результатам школьных олимпиад были сформированы команды для участия в муниципальном туре предметных олимпиадах. Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников проводился по 18 предметам.

По результатам всех олимпиад школа заняла ***второе*** место в районе (в прошлом году было также 2 место).

В олимпиадах приняли участие 47 учащихся (105 участников) 7-11 классов нашей школы. 10 человек из них участвовали в двух олимпиадах, 7 человек - в трёх, 5 человек - в четырех, три человека (Куликов Тарас- 7б кл., Анюшина Ксения - 9б кл., Халаев Дмитрий - 11 кл.) - в пяти и один учащийся (Исаченков Илья - 9б кл.) в шести олимпиадах. Победителями и призерами стали 42 участника (7 победителей и 35 призеров), что составляет 39%, что на 3,5% превышает результат прошлого года (35,5%). Их подготовили 17 учителей нашей школы.

- Пономарева В.Н.- учитель географии и биологии
- Байков В.Г.- учитель ОБЖ

- Жуковская Е.В. - учитель истории
- Мартынова Н.В - учитель истории
- Кононов К.В. – учитель обществознания и права
- Простякова И.В. -учитель обществознания
- Алекса Т.И – учитель русского языка и литературы
- Андронова Е.В. - учитель русского языка и литературы
- Бурыкина О.А. - учитель русского языка и литературы
- Гареткина Н.Е. — учитель математики
- Козинская М.Ю. — учитель математики
- Девяткина Ю.М. - учитель физики
- Баранчикова В.М. учитель английского языка
- Жуковский О.В. - учитель физической культуры
- Волохова О.В. - учитель физической культуры
- Сажнева Н.И. -учитель технологии
- Ковальчук Е.В.- учитель биологии и химии

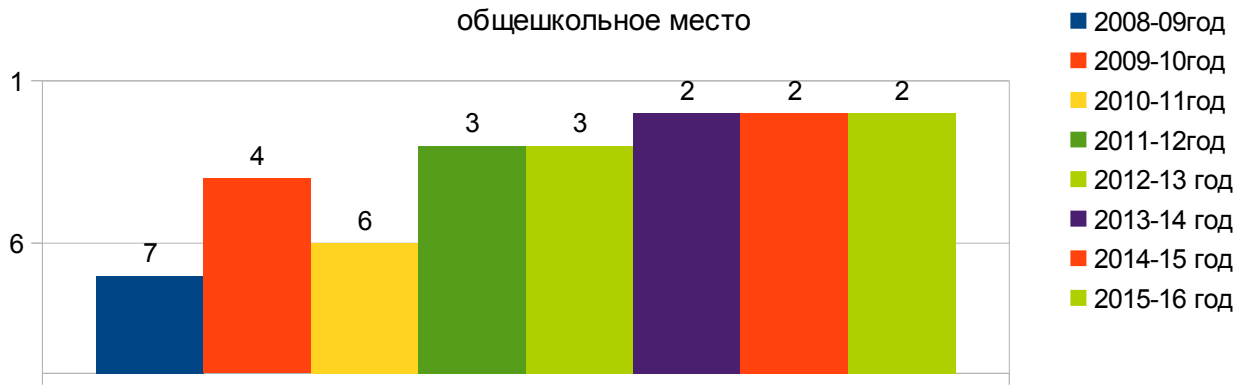
Наибольшее количество призовых мест у учителя обществознания Кононова К.В. – 7 (три по обществознанию и четыре по праву), 4 призовых места – у учителя географии Пономаревой В.Н., 4 – у учителя обществознания Простяковой И.В. (два по обществознанию и два по экономике), 4 – у учителя химии и биологии Ковальчук Е.В. (два по химии, одно по биологии и одно по экологии), 3 призовых места - у учителя английского языка Баранчиковой В.М.. Победителями и призерами муниципального этапа о лимпиады также стали участники олимпиад по истории (5 чел.), русскому языку и литературе (5 чел.), по математике (2 чел.), физической культуре (2 чел.), физике (2 чел.), ОБЖ (1 чел.), технологии (1 чел.).

Список учащихся,
занявших призовые места в муниципальном этапе
Всероссийской олимпиады школьников в 2015-16 учебном году

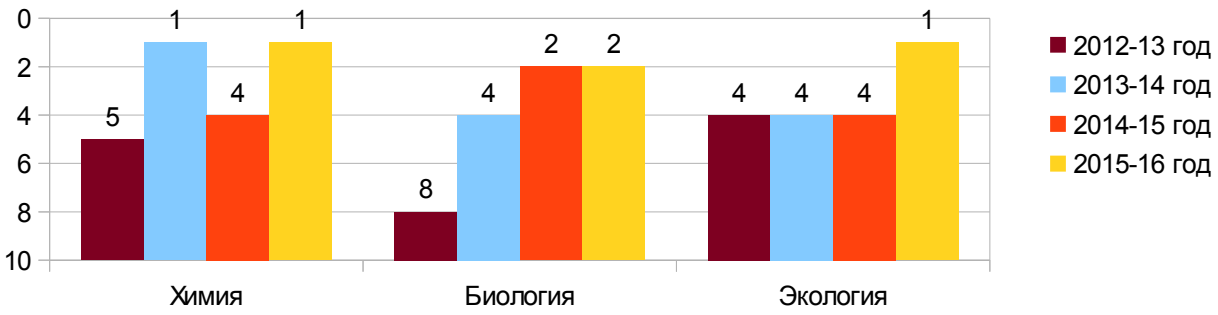
Русский язык	**Право**
Анюшина Ксения — 3 место- 9бкл. Московская Карина -3 место- 10 кл. Халаев Дмитрий - 1 место -11кл. Матюшкина Алина -3 место-11кл.	Денюшкин Александр- 3 место - 10 кл. Бабаева Ксения —2 место-11 кл. Довголюк Леся — 3место- 11кл. Романова Ксения — 2 место-9б кл.
Физическая культура	**Литература**
Щербаков Илья - 1 место - 9а кл. Гаппоева Валерия — 1 место- 8а кл.	Ермишкина Ирина - 2 место - 8б кл. Тищенко Екатерина -3 место- 10 кл.
История	**Обществознание**
Куликов Тарас -3 место-7б кл. Мартынов Кирилл - 1 место - 9б кл. Тищенко Екатерина - 2 место- 10 кл. Халаев Дмитрий - 1 место-10 кл. Чукова Елизавета- 3 место -11кл	Гращенкова Яна -2 место - 7а кл. Зубова Валерия -2 место - 8а кл. Коржакова Алина - 2 место - 10 кл. Колотушкина Валерия- 3 место - 10 кл. Анюшина Ксения — 3 место-9б кл.
Биология	**Технология**
Матюшкина Алина - 2 место - 11 кл.	Туйманов Роман - 1 место-9б кл.
Английский язык	**География**
Симоненко Илья- 2 место -9а кл.	Куликов Тарас —2 место - 7б кл.

Калмыкова Полина - 2 место - 11 кл. Зубова Валерия - 2 место -8а кл.	Зубова Валерия - 1 место - 8а кл. Храмков Иван - 3 место - 8а кл. Паниченко Даниил - 2 место - 9б кл. Московская Карина - 2 место -10кл.
Математика Куликов Тарас - 3 место – 7б кл. Халаев Дмитрий - 3 место- 11 кл.	**Физика** Симоненко Илья - 1 место – 9а кл. Московская Карина - 2 место - 10 кл.
Экология Миняйло Ксения - 2 место – 9б кл.	**ОБЖ** Антонов Александр — 3 место-10 кл.
Экономика Бабаева Ксения - 3 место - 11кл. Исаченков Илья - 2 место -9б кл.	**Химия** Симоненко Илья -2 место -9а кл. Иванин Иван - 3 место -11кл.

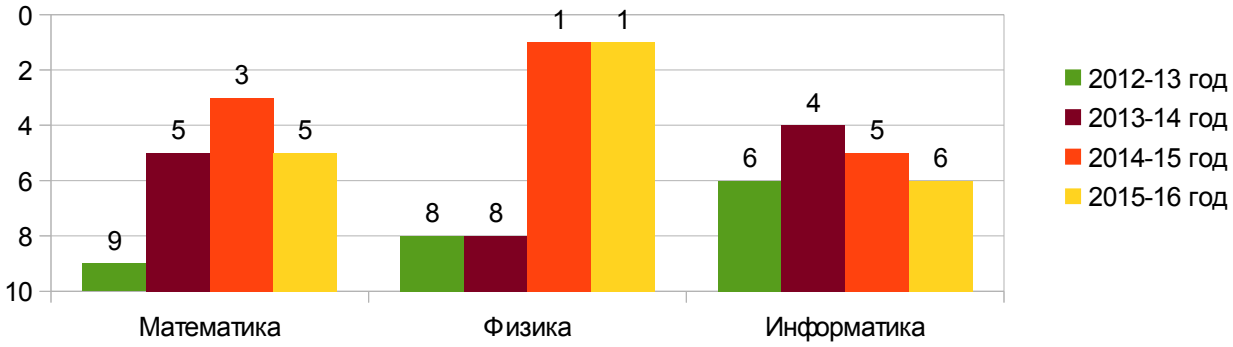
Мониторинг муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников



Мониторинг районных олимпиад по предметам химико-биологического цикла

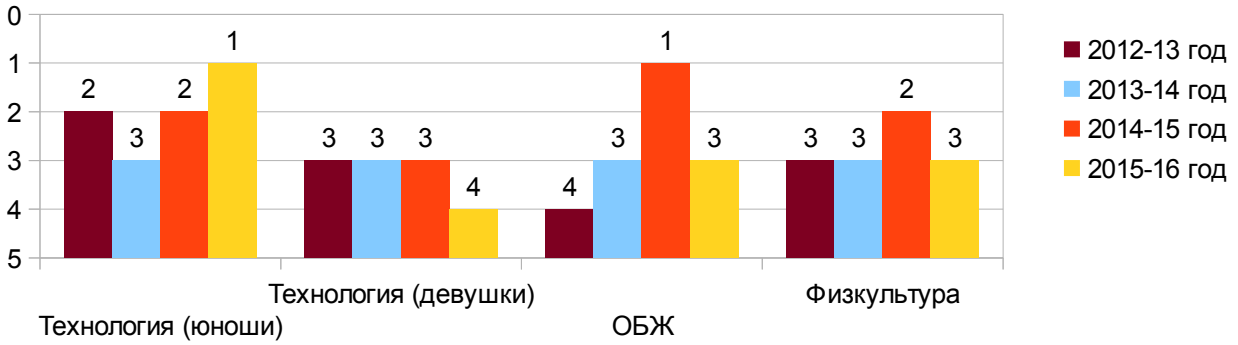


Мониторинг олимпиад физико-математического цикла



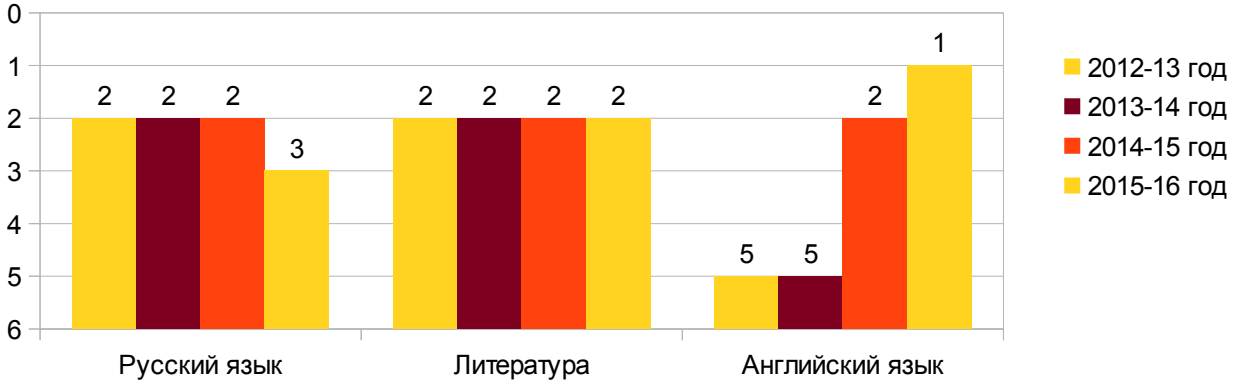
Мониторинг районных олимпиад по другим предметам

Технология, ОБЖ,физкультура



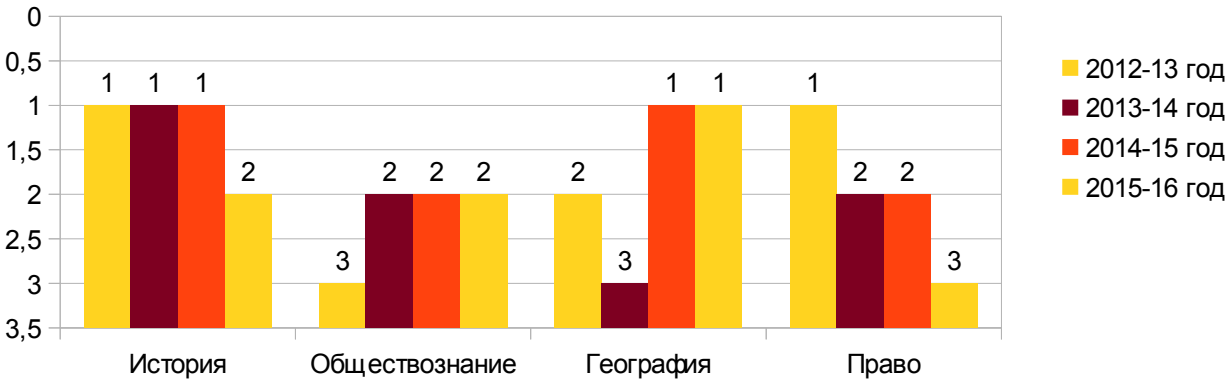
Мониторинг районных олимпиад предметов филологического цикла

русский язык, литература, иностранные языки



Мониторинг районных олимпиад предметов гуманитарного цикла

русский язык, литература, иностранные языки



Результаты участия школы в муниципальном этапе
Всероссийской олимпиады школьников в 2014-15учебном году

	Предметы	Результат 2014-2015 года	Результат 2015-2016 года
1.	Русский язык	2 место	**3 место**
2.	Литература	2 место	**2 место**
3.	Математика	3 место	**5 место**
4.	Информатика	5 место	**6 место**
5.	Физика	1 место	**1 место**
6.	Химия	4 место	**1 место**
7.	Биология	8место	**2 место**
8.	История	1 место	**2 место**
9.	Обществознание	2 место	**2 место**
10.	Право	1 место	**3 место**
11.	Английский язык	2 место	**1 место**
12.	География	2 место	**1 место**
13.	Физическая культура	2 место	**3 место**
14.	ОБЖ	1 место	**3 место**
15.	МХК	2 место	**1место**
16.	Технология (юноши)	2 место	**1 место**
17.	Технология (девушки)	3 место	**4 место**
18.	Экономика	2 место	**1 место**
19.	Экология	4 место	**5 место**
	Общешкольное место	**2 место**	**2 место**

Восемь победителей муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников были приглашены на региональный тур по истории праву, обществознанию. Все из них показали результаты, вошедшие в десятку лучших. (В прошлом году таких учащихся было 16 человек)

Результаты участия в региональном этапе
Всероссийской олимпиады школьников в 2014-15 учебном году

	Предметы	ФИ учащегося	Класс	Результат
1.	История	Халаев Дмитрий	11	4 место
2.	История	Тищенко Екатерина	10	4 место
3.	История	Чукова Елизавета	11	--
4.	История	Мартынов Кирилл	9	9 место
5.	Обществознание	Коржакова Алина	10	--
6.	Право	Денюшкин Александр	10	11 место
7.	Право	Бабаева Ксения	11	15 место
8.	Право	Романова Ксения	9	15 место

Кроме этого учителя более активно стали привлекать учащихся к участию в дистанционных и заочных олимпиадах и конкурсах, ученических конференциях и семинарах различного уровня, отрабатывая механизмы учета индивидуальных достижений обучающихся и используя эти результаты при своей аттестации.

Участие во Всероссийских и Международных конкурсах и олимпиадах в 2015-2016 учебном году

№	Наименование конкурса или олимпиады	Уровень (Всероссийский, международный, областной)	Количество участников	Количество победителей и призеров
1	ЭМУ	Международный	118	21
2	КИТ	Всероссийский	49	1
3	«Звездные дали»	Областной	3	2
4	«Юные экологи» в номинации «Птицеград»	Областной	20	1
5	Рождественская открытка губернатору	Областной	1	1 (Кузнецов Сергей, 2-в класс)
6	«Святые заступники Руси»	Всероссийский творческий конкурс	1	-
7	«Пасхальная палитра»	Областной	2	-
8	образовательная олимпиада «Окружающий мир» для школьников 1-2 классов МИНОБР.ОРГ	Всероссийский	18	
9	«Безопасный мир»! Кругозор	Всероссийский	28	-
10	«Знаника» метапредметные конкурсы «Успевай-ка» «Решай-ка»	Всероссийский	10 18	3 5
11	Умники России (олимпиада)	Всероссийский	9	7
12	Олимпус (весенняя сессия) (география, биология, химия, математика)	Всероссийский	105	7
13	Конкурс «Русь великая»	Всероссийский	2	1
14	Конкурс «Инфознайка»	Областной	12	7
15	Олимпиада «Звездный сын	Областной	4	2

	Брянщины»			
16	Лучший урок письма	Всероссийский	5	
17	«Литературный краевед» в рамках программы «Тетрадка Дружбы»	Всероссийский	2	-
18	Конкурс- исследование орфографической грамотности «Грамотей – марафон -2015»	Международный	17	
19	Конкурс сочинений	Всероссийский	42	
20	Пятый областной конкурс чтецов Ф. Тютчева	Областной	1	
21	Проект «Интоолимп» по биологии	Международный	10	10
22	Блицтурнир «Законы микромира» (химия)	Международный	6	6
23	Конкурс «Мир безопасности» проекта «Крогозор» (химия)	Международный	10	10
24	Конкурс исследовательских работ (химия)	Областной	1	

Основной **задачей** работы в этом направлении **на 2016-2017** учебный год является:

1. Продолжение работы над развитием творческого потенциала учащихся, применяя инновационные технологии, исследовательскую работу педагогов и учащихся, разработку авторских программ по работе с одаренными детьми.
2. Отработка системы участия детей в олимпиадах, конкурсах, конференциях через систему дистанционного образования.

V. *АНАЛИЗ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА*

В течение многих лет в школе работает педагогический коллектив постоянного состава. В прошедшем учебном году педагогической деятельностью занимались 45 человек (без совместителей). Из них:

- администрация (директор и заместители директора) – 3 человека;
- учителя – 34 человека;
- педагогические работники (социальный педагог, вожатая, 3 педагога дополнительного образования, 3 воспитателя дошкольного образования) – 8 человек.

Образовательный уровень педагогических работников школы: 38 педагогов (85%) имеют высшее образование (это 3 человека - администрация, 30 учителей, 1 - соцпедагог, 1 - вожатая и 3 педагога дополнительного образования), 7 человек (15%) имеют среднее специальное (педагогическое) образование (4 учителя и 3 воспитателя дошкольного образования).

	Количество педагогов		
	Всего	Высшее	Среднее специальное
2012-13 год	39	33	5
2013-14 год	41	35	6
2014-15 год	43	36	7
2015-16 год	45	38	7

Стаж работы педагогов школы: более половины педагогического коллектива учителей (25 человек) работает в школе 25 лет и больше, 2 человека

являются молодыми специалистами. Оставшаяся часть коллектива (18 человек) работает на педагогическом поприще от 10 до 25 лет. Это самая творческая его часть.

Средний педагогический стаж учителей составляет соответственно 25,5 лет, что на полгода меньше чем в прошлом году.

Средний возраст учителей в нашей школе в 2015-16 учебном году составлял **47,8 лет** (что почти на два года меньше, чем в прошлом году).

По возрасту:

- до 30 лет - 3 человека
- от 31до 40 лет - 4 человека
- от 41 до 50 лет —19 человек
- от 51 до 55 лет — 11 человек
- 56 лет и старше - 8 человек

Кадровый состав на конец 2015-2016 учебного года

№ п/п	Предметы инвариантной части учебного плана	Всего педработников	высшая категория	первая категория	Без категории
1	Начальные классы	12	9	2	1
2	Русский язык	4	3	-	1(молодой спец)
3	Математика	3	1	1	1
4	Иностранный язык	4	1	1	1+1(молодой спец)
5	Физика	1	-	1	-
6	Химия	1	1	-	-
7	Биология	-	-	-	-
8	История	4	4	-	-

9	География	1	1	-	-
10	Информатика	-	-	-	-
11	Технология	2	1	1	-
12	Музыка	1	-	-	1
13	Физическая культура	2	1	1	-
15	Преподаватель организатор-ОБЖ	1	1	-	-
16	ИЗО	1	-	1	-
17	Вожатая	1	1	-	-
18	Социальный педагог	1	1	-	-
19	Воспитатель дошк. образования	3	1	2	-
20	Педагог доп. образования	3	-	3	-
	Итого	**45**	**26**	**13**	**6**

В школе создана система повышения квалификации, которая позволяет совершенствовать педагогическое мастерство педагогов школы.

Составлен перспективный план повышения квалификации педработников до 2020 года (Приложение 4).

Среди педагогических работников высшую категорию имеют 26 человек, первую категорию – 13 педагогов (8 учителей, 2 воспитателя, 3 педагога дополнительного образования), не имеют категории – 6 учителей, из которых 2 молодых специалиста. (*В прошлом году высшую категорию имели 27 человек, первую категорию – 14 педагогов (9 учителей, 3 воспитателя, 2 педагога дополнительного образования), не имело категории – 1 учите*ль).

Переход к новым условиям прохождения аттестации в школе совпал с массовым прохождением аттестации. За два года две трети педколлектива (30 учителей) успешно прошли аттестацию на заявленную категорию.

Педагоги школы изучили нормативные документы по аттестации, с учителями проведены индивидуальные, групповые консультации, методические совещания, алгоритм прохождения аттестации был обсужден на педагогическом совете. Была оказана методическая помощь каждому учителю. Педагоги глубоко проанализировали результаты своей работы. Выступили с отчётами на заседаниях методических объединений. В 2015-2016 учебном году успешно прошли аттестацию на заявленную высшую квалификационную категорию 10 педагогических работников (Лексикова Л.В., Гальцова Т.С., Простякова В.Н., Меницкая Г.А., Матюшкина Г.С., Баранчикова В.М., Уваренкова Н.В., Осипова Е.Н., Ермакова Е.С., Кононова Н.А.), на первую – 6 человек (Девяткина Ю.М., Гузарова Т.С., Волохова О.В., Буфалова Н.М., Московская Е.М, Такранов А.В.).

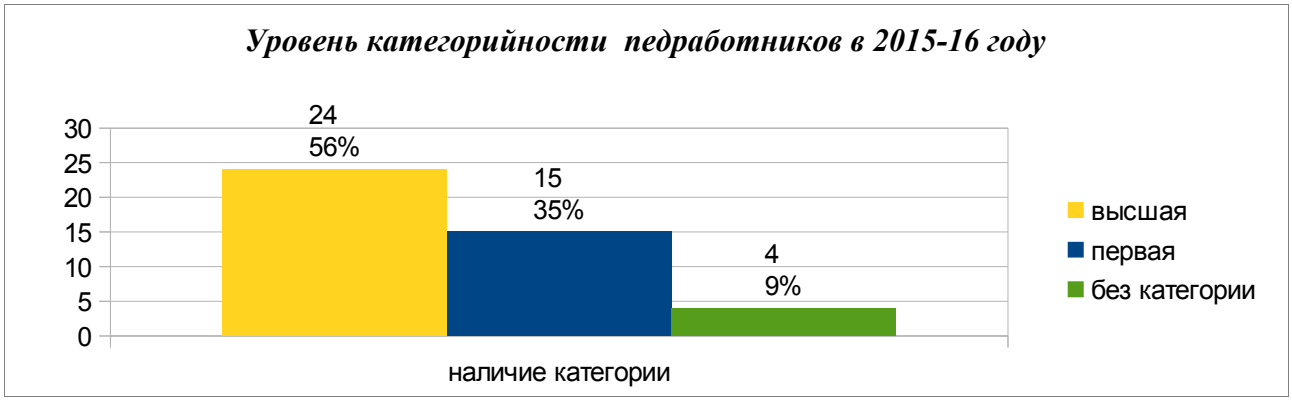
Портфолио учителей соответствовали предъявленным к ним требованиям согласно Положения об аттестации педагогических кадров.

Педагоги активнее стали участвовать в методических мероприятиях, не отказываются проходить курсы повышения квалификации, индивидуально работают с учащимися.

На данный момент 56% педколлектива имеют высшую категорию, 35% - первую, 9% не имеют квалификационной категории.

Уровень квалификации педагогических кадров

	Количество учителей	Имеют категорию			
		Высшую	I	II	Не имеют
2012-13 год	39	25	8	2	4
2013-14 год	41	26	11	1	3
2014-15 год	43	27	15	--	1
2015-16год	**45**	**26**	**13**		**6**



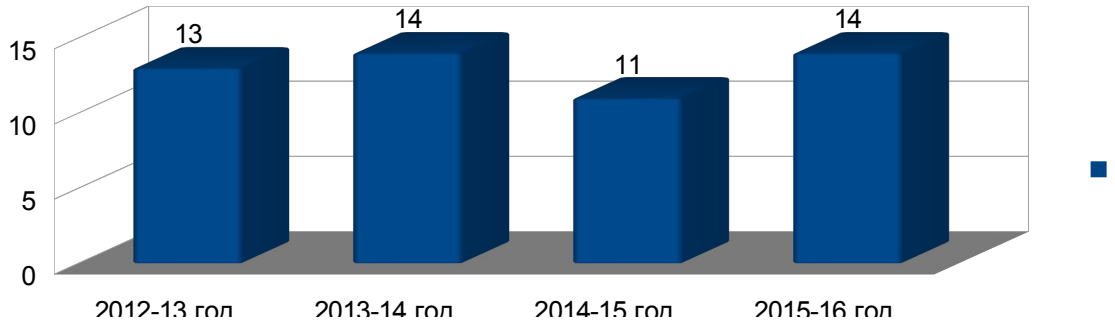
Для педагогов созданы все условия для проявления творчества, инициативы. План подготовки и проведения аттестации педагогических работников школы выполнен на 98% (не прошла аттестацию согласно школьному графику прохождения аттестации Сизая Е.В.).

Мониторинг повышения профессионального уровня педагогов

Курсовая подготовка учителей

Подбор и расстановка кадров производятся с учетом Приказа Минздравсоцразвития РФ от 26.08.2010 N 761н (ред. от 31.05.2011) "Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей работников образования" (Зарегистрировано в Минюсте РФ 06.10.2010 N 18638).

Средняя недельная нагрузка учителей по образовательным областям учебного плана составляла 19,5 часа.



Особое внимание всегда уделялось росту профессионального мастерства педагогов. Курсовую подготовку в БИПКРО в течение 2015-16 учебного года прошли 14 учителей. Два человека – работа с детьми с ОВЗ по адаптивным программам (Гузарова Т.С., Бурыкина Л.М.), два человека по курсу ОРКСЭ (Фирсова В.И., Уваренкова Н.В.,), два человека по физической культуре (Волохова О.В., Жуковский О.В.), по русскому языку (Андронова Е.В.), три человека по истории (Жуковская Е.В., Мартынова Н.В., Простякова И.В.), 4 человека прошли курсы по управлению образовательным процессом (директор школы Кононов К.В., заместители директора Лексикова Л.В., Простякова И.В., Гальцова Т.С.).

Имеются **статистические данные о курсовой переподготовке их за последние пять лет (Приложение 5).**

VI. АНАЛИЗ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ЗА 2015-16 УЧЕБНЫЙ ГОД

6.1. Основные направления методической деятельности

Методическая деятельность - это система мер, базирующаяся на достижениях науки, передового педагогического опыта; направленная на всестороннее повышение компетенции и профессионального мастерства педагогов.

Роль методической работы в современных условиях возрастает в связи с необходимостью использовать новые методики, приемы, технологии обучения.

Поставленные перед коллективом задачи в истекшем году решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекции знаний учащихся, развития способностей и природных задатков детей, ознакомления учителей с новой педагогической и методической литературой.

Анализ итогов методической работы школы показал, что поставленные коллективом задачи в основном выполняются. Конечно, в работе педагогического коллектива существуют недостатки, но главное в том, что они анализируются, а значит, возможно, их устранение. Так выявлено, что не все учителя готовы к внедрению новых технологий, созданию индивидуальных образовательных маршрутов нуждающихся в помощи учителя школьников.

Новая школа – это поддержка сильных, поиск талантливых, сопровождение начинающих. Новая школа дает шанс для всех. Успешный учитель – успешный ученик. Ключевая идея педагогики успеха – вера в человека и опора на его внутренние силы.

Выросший за последние годы престиж школы обязывает каждого повышать уровень мастерства, а администрации – отмечать лучших членов нашего коллектива, чтобы учителя, в свою очередь, стремились соответствовать тем требованиям, которые предъявляет государство к современной школе.

Развитие профессиональной компетентности педагогов невозможно в ситуации "локальной закрытости". Следовательно, участие в различных проектах: районных и региональных – необходимое условие становления профессионализма учителя.

В 2015-16 учебном году педагогический коллектив школы работал над методической темой **«Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС второго поколения»**. Работа над единой методической темой способствовала сплоченности педколлектива. Учителя начальной школы продолжают работать по ФГОС, учителя основной школы приступили к практическому (внедренческому) этапу ФГОС в 5-6-х классах.

Можно отметить удовлетворительную работу школьных МО в части разработки рабочих программ как по ГОС 2004 года, так и по ФГОС. Проверки МОО администрации Дятьковского района не выявили существенных замечаний по их написанию.

Члены методического совета оказывали помощь в проведении педагогических и методических советов, теоретических и практических семинаров, разработке положений.

В течение всего года в школе работали две творческие группы, работающие по направлениям:

- «Внедрение ФГОС ООО» - руководитель Лексикова Л.В.

-«Работа с Портфолио учащегося - основа внедрения ФГОС ООО» - руководитель Простякова И.В.

Методическая работа школы строилась на основе годового плана, была направлена на успешную организацию учебного процесса и проводилась с **целью**:

-оказания действенной помощи учителям и классным руководителям в улучшении организации обучения и воспитания школьников;

-обобщения и внедрения педагогического опыта;

-повышения теоретического уровня и педагогической квалификации преподавателей школы.

Основными задачами методической работы являлись:

•совершенствование методики, повышение эффективности проведения всех видов учебных занятий;

•совершенствование существующих и внедрение новых форм, методов и средств обучения и воспитания, внедрение в учебный процесс передового педагогического опыта, новых информационных технологий.

Основными формами методической работы в школе являлись:

• педагогические советы

• заседания школьных МО

•открытые уроки с целью повышения квалификации и развития профессиональных навыков;

• работа учителей над методическими темами по самообразованию;

• взаимопосещение и анализ уроков;

• индивидуальные беседы по проведению урока;

• предметные декады;

• аттестация учителей.

Содержание методической работы в школе включает в себя следующие направления:

- изучение нормативно-правовых документов органов образования, направленных на совершенствование учебно-воспитательного процесса и здоровьесберегающего пространства;
- выполнение всеобуча;
- изучение новых педагогических технологий;
- подготовка учителей к аттестации;
- организация и контроль курсовой системы повышения квалификации;
- мониторинг учебных достижений;
- методическое обеспечение образовательного процесса;
- организация исследовательской деятельности учителей и учащихся;
- участие в профессиональных конкурсах педагогов;
- изучение передового педагогического опыта коллег;
- подготовка к итоговой аттестации учащихся;
- работа классных руководителей с трудными обучающимися из «группы риска»;
- организация работы с высокомотивированными и слабоуспевающими обучающимися.

В течение учебного года в ходе решения поставленных задач была **проведена большая работа по**:

• введению ФГОС ООО в пятых классах;

• подготовке и проведению ГИА выпускников 9,11-х классов;

•проведению мониторинга качества знаний (промежуточный и итоговый этапы);

•методическому сопровождению аттестации педагогов;

• проведению школьных предметных олимпиад;

•участию в районном и региональном этапах Всероссийской предметных олимпиад школьников;

•прохождению курсовой переподготовки и повышения квалификации учителей;

• проведению предметных декад;

• осуществлению предпрофильной подготовки учащихся;

• разработке новых локальных актов;

•проведению тематических педсоветов по выявлению причин неуспеваемости и их преодолению, по введению ФГОС ООО.

В 2015-16 учебном году было проведено 8 заседаний **педагогического совета,** из них три тематических. Цель проведения педсоветов – коллективная выработка управленческих решений по созданию условий для эффективного сотрудничества членов школьного коллектива по той или иной методической проблеме образовательного процесса.

Педсовет № 1

1. Об итогах работы педагогического коллектива в 2014-15 учебном году, утверждение годового плана учебно-воспитательной работы школы, Образовательных программ, задач школы на новый учебный год, плана методической работы, плана ВШК, учебных планов.

2. Утверждение календарного плана на 2015-16 год, утверждение учебной нагрузки, распорядка работы школы.

Педсовет № 2

1. Эффективные технологии в образовательном процессе в соответствии с ФГОС
2. Новые подходы к образовательному процессу в условиях введения ФГОС
3. Итоги I четверти и выполнение учебных программ.

Педсовет № 3

1. «Панорама деятельности работы классного руководителя в рамках воспитательной системы школы»
2. Итоги участия во Всероссийской олимпиаде школьников в 2014-15 учебном году.
3. Итоги I полугодия и выполнение учебных программ.
4. О награждении работников школы.

Педсовет №4

1. «Современный урок в условиях введения ФГОС второго поколения». Из опыта работы учителей школы.
2. Итоговая аттестация выпускников школы в 2016 году.
3 . Итоги работы за III четверть и выполнение учебных программ.

6.2. Работа методического совета

Методическую работу школы возглавлял Методический совет, в состав которого вошли руководители школьных методических объединений.

Состав методического совета школы.

1. Кононов К.В. – директор школы.
2. Лексикова Л.В. – заместитель директора по УВР.
3. Гальцова Т.С. – заместитель директора по УВР.
4. Простякова И.В. – заместитель директора по ВР.
5. Уваренкова Н.В. – руководитель МО начальных классов.
6. Пономарева В.Н. – руководитель МО гуманитарного цикла.
7. Гареткина Н.Е. - руководитель МО естественно-математического цикла.
8. Баранчикова В.М.- руководитель МО филологического цикла.
9. Сажнева Н.И. - руководитель МО технологии, физкультуры и ИЗО
10. Мартынова Н.В. - руководитель МО классных руководителей
11. Кононова Н.А. - социальный педагог.

Методический совет школы является высшим коллегиальным органом управления исследовательской, экспериментальной, методической деятельностью педагогического коллектива по обеспечению образовательного процесса, путей и форм его обновления, а также полномочным органом по вопросам оценки всех форм и видов методической, экспериментальной, инновационной работы и её результатов.

Методический совет школы как совещательный орган педколлектива организует и направляет работу учителей. Проведено 4 заседания методического совета со следующей тематикой:

1-е заседание. Сентябрь.

- Анализ методической работы за 2014-15 учебный год. Утверждение плана работы школы.
- Согласование рабочих учебных программ по предметам.
- Создание школьных МО и творческих групп. Утверждение планов работ ШМО.

- Подготовка к педсовету «Эффективные технологии в образовательном процессе в соответствии с ФГОС».
- Методическая тема школы. Пути ее реализации. Подготовка к аттестации учителей.
- Организация школьных олимпиад.

2-е заседание. Декабрь

- Работа с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебно-познавательной деятельности.
- Отчет руководителей ШМО об итогах школьных олимпиад и участии в районных олимпиадах.
- Проведение районных семинаров учителей-предметников, их оценка.

3-е заседание. Январь.

- Итоги работы по выполнению муниципального задания за 1-ое полугодие 2015-16 учебного года.
- Ход выполнения методических задач на 2015-16 учебный год.
- Проведение районных семинаров в рамках внедрения ФГОС НОО и ООО.
- Подготовка к итоговой аттестации выпускников 2016 года.

4-е заседание. Март.

- Предварительный анализ методической работы за год
- Планирование работы на следующий учебный год.
- Проведение итоговой аттестации. Обзор нормативных документов.

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются **предметные методические объединения.** В школе в течение прошедшего года работали шесть предметных методических объединений учителей:

- Русского языка и литературы
- Английского языка
- Естественно-математического цикла
- Гуманитарного цикла
- Начальных классов
- Спортивно-технологического цикла
- Классных руководителей.

Руководителями МО являются опытные учителя. Школьные методические объединения обеспечивают планомерную методическую работу с учителями школы, направленную на совершенствование содержания образования и включающую различные виды предметной и исследовательской деятельности.

Анализируя образовательную деятельность МО, можно отметить следующие аспекты.

В **МО учителей естественно-математического цикла** входят учителя математики, информатики, физики, химии и биологии. Методическая тема МО «Оптимальная индивидуализация обучения». Целью работы методического объединения является совершенствование содержания, методов и форм организации обучения на основе межпредметных связей, сотрудничество, взаимопомощь, обмен опытом в профессиональной деятельности по реализации межпредметных связей.

Работа учителей русского язык**а и литературы** была подчинена общешкольной проблеме и направлена на подготовку к внедрению ФГОС, внедрение в образовательный процесс инновационных технологий. Тема работы МО «Дифференцированный подход к учащимся в разноуровневых классах». По данной проблеме были проведены открытые уроки, заседания МО, разработаны элективные курсы.

Работа учителей английского языков была также подчинена общешкольной проблеме и направлена на подготовку к внедрению ФГОС в 5-х классах, внедрение в образовательный процесс новых технологий. Тема работы МО «Системно-деятельностный подход к учащимся в условиях введения ФГОС». По данной проблеме были проведены открытые уроки, заседания МО, разработаны элективные курсы.

Работа методического объединения учителей спортивно-технологического цикла отражало направления работы школы по поэтапному внедрению ФГОСов, спортивного комплекса ГТО, созданию здоровьесберегающей среды в образовательном пространстве школы, обеспечению высокого качества предпрофильной подготовки, ориентированию учащихся в мире современных профессий. Для развития творческих способностей учащихся широко использовались внеклассные мероприятия и кружковая работа. Учителями технологии, музыки, ИЗО реализуются современные технологии проектного метода обучения, использование ресурсов Интернет для подбора учебного материала.

В течение года в каждом МО были проведены по 4 заседания, предметная неделя, олимпиады по предметам, участие в конкурсах и соревнованиях различного уровня.

В течение года на заседаниях МО изучались нормативные документы, велись обсуждения по отдельным материалам, публикуемым в методических журналах «Математика в школе», «Физика в школе», в газетах-приложениях к журналам и иной методической литературе. Особое внимание было уделено разработке рабочих программ учебных предметов, элективных курсов. Были проанализированы методические находки, отчеты по методической теме каждого учителя, разработаны системы заданий, уроки, которые помогут ребенку стать творческой личностью.

Учителями-предметниками был проведен школьный тур олимпиад по всем предметам. Олимпиады способствовали выявлению и развитию способностей учащихся, повышению уровня мотивации к изучению предметов. Учащиеся 7-11 классов, ставшие победителями школьных олимпиад, приняли участие в олимпиадах по предметам на муниципальном и региональном уровнях. В течение года принимали участие в дистанционных олимпиадах среди школьников «Олимпус», "Умники России", «Всероссийский Молодежный чемпионат по предметам» и др.. Работа всех МО была направлена на активизацию учебного познания.

Предметные недели

Для успешного овладения учебным материалом большое значение имеет заинтересованность учащихся. Развитие интереса к предмету – одна из основных задач, стоящих перед учителем. Но наряду с этим просто необходима внеклассная работа по предмету, проводимая во внеурочное время. В нашей школе хорошей традицией является проведение предметных недель. Школьные предметные недели проводятся ежегодно методическими объединениями учителей-предметников с целью повышения профессиональной компетентности учителей, развития познавательной и творческой активности обучающихся.

Участие учителей и обучающихся в проведении предметных недель позволяют:

- совершенствовать профессиональное мастерство педагогов через подготовку, организацию и проведение открытых уроков и внеклассных мероприятий;

-вовлекать обучающихся в самостоятельную творческую деятельность, повышение их интереса к изучаемым учебным дисциплинам;

-выявлять обучающихся, которые обладают творческими способностями и стремятся к углубленному изучению определенной учебной дисциплины или

образовательной области.

Учителя-предметники ответственно подошли к подготовке и проведению запланированных мероприятий, постарались вовлечь во внеклассную работу по предметам практически всех учащихся 5-11 классов.

6.4 Повышение квалификации учителей

Имеются статистические данные о курсовой переподготовке их за последние пять лет (Приложение 5) и прохождении аттестации (Приложение 4).

Постоянно отслеживаются результаты профессионального мастерства преподавателей, выраженных не только в итогах их аттестации и курсовой переподготовки, но и в **участии учителей и их учеников в конкурсах различного уровня (Приложение 6).**

Успешному решению, стоящих перед коллективом школы задач, способствуют участие в **районных и областных семинарах учителей-предметников**, а также школьных методических **семинарах.** Подготовка и участие в работе таких семинаров положительно сказывается на повышении качества преподавания, т.к. обмен опытом, знакомство с новыми педагогическими технологиями, проведенные открытые уроки, дают возможность педагогам иначе посмотреть на учебный процесс в целом и на свое участие в нем, задуматься: всегда ли успешность или неуспешность учащихся является следствием работы или «неработы» самих школьников, все ли возможности были использованы по созданию ситуации успеха для каждого ученика.

В 2015-16 учебном году в нашей школе было проведено три **районных и один областной семинар для:**

- заместителей директора по УВР - «Преемственность в обучении начальной и средней школы при введении ФГОС» - октябрь (областной)
- учителей физической культуры - «Современные подходы к преподаванию физической культуры в рамках внедрения ФГОС в основной школе» - декабрь,
- заместителей директора по УВР – «По памятным местам поселка»- сентябрь
- директоров - "Организация летнего отдыха учащихся" - июнь.

Учителя Сажнева Н.И., Фирсова В.И., Уваренкова Н.В. и Меницкая Г.А. обобщили опыт своей работы для коллег на заседании районного методического совета и районной конференциии учителей по вопросам "Преподавание технологии при совместном обучении девочек и мальчиков" и «Проектирование урока по учебному курсу Основы религиозных культур и светской этики «Россия — наша Родина», "Системно-деятельностный подход к организации образовательного процесса в начальной школе". В своих выступлениях они сделали сообщения о методических находках в своей работе. На практических семинарах открытые уроки провели учитель истории Жуковская Е.В., учитель химии Ковальчук Е.В., учитель ОРКСЭ Мартынова Н.В. и учителя начальных классов Щелчкова В.В., Меницкая Г.А. и Матюшкина Г.С.

В районном конкурсе "Учитель года-2016" приняли участие учитель технологии Сажнева Н.И. и учитель русского языка Андронова Е.В.. Лауреатом этого конкурса стала Сажнева Н.И..

Андронова Е.В. стала победителем конкурса лучших педагогов образовательных организаций в Брянской области, обладателем Президентского гранта в 2015-16 году.

Учителя школы являлись участниками многочисленных областных и районных методических семинаров в рамках внедрения ФГОС нового поколения и получали сертификаты о краткосрочном повышении квалификации (6-8 часов). Предлагаемые коллегами других школ формы и методы работы дали возможность не только познакомиться с новыми педагогическими технологиями, обобщить опыт работы, повысить эффективность уроков, но и как следствие, добиться повышения уровня обученности учащихся.

Подтверждением высокой квалификации учителей является тот факт, что учителя нашей школы являются руководителями районных методических объединений (русского языка и литературы – Бурыкина О.А., математики – Лексикова Л.В.). Многие учителя являются членами экспертных групп, входящими в комиссию по аттестации учителей района (Простякова И.В.-история, Лексикова Л.В.-математика, Пономарева В.Н. - география, Койнаш З.Г и Гальцова Т.С. - начальные классы, Ковальчук Е.В. - химия, Байков В.Г. - ОБЖ).

Членами областной комиссии по проверке работ ОГЭ в 9 классах в 2016 году были учителя Мартынова Н.В. (история) и Баранчикова В.М. (английский язык).

В этом учебном году учителями выбраны новые темы для **самообразования,** которые подобраны с учетом введения ФГОС ООО, индивидуального опыта и профессионального мастерства каждого педагога. Они всегда связаны с прогнозируемым результатом (что мы хотим изменить) и направлены на достижение качественно новых результатов работы, т.к. педагогическая деятельность предполагает не только знание учителем своего предмета и владение методикой его преподавания, но и способность ориентироваться в различных сферах общественной жизни, быть культурным человеком в широком смысле этого слова.

VIII. ВНУТРИШКОЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ

Целью построения системы мероприятий по осуществлению контроля являлось своевременное предупреждение отрицательных результатов в осуществлении учебно-воспитательного процесса. При выборе основных вопросов и объектов контроля устанавливалась их взаимосвязь с анализом итогов учебного года. После каждой проверки результаты ее открыто оглашались, обсуждались, устанавливались сроки повторного контроля. В своей практике администрация использовала различные виды, формы и методы в зависимости от темы и цели контроля. Перед любым контролем ставилась цель. Основной формой учебной деятельности является урок и внеклассные мероприятия. Поэтому уровень проведения уроков, а соответственно уровень знаний учащихся, является своеобразным показателем работы школы. Администрацией школы велась серьезная работа по наблюдению за ведением уроков всеми учителями школы. Неотъемлемой частью управленческой деятельности является изучение системы работы учителей. Проводились итоги контроля, которые выражались в форме справки, диаграмм, обсуждались на педсоветах, совещаниях при директоре, зам. директора, методических совещаниях.

Цели ВШК:

1.Достижение соответствия функционирования и развития педагогического процесса в школе требованиям государственного стандарта образования.

2. Дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса с учетом индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, образовательных возможностей, состояние здоровья.

Задачи ВШК:

1. Проверка выполнения требований государственных программ по предмету.

2. Формирование у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями, умениями, навыками.
3. Систематический контроль за качеством преподавания учебных дисциплин, соблюдением учителями научно обоснованных требований к содержанию, формам и методам учебно-воспитательной работы.
4. Поэтапный контроль за процессом усвоения знаний учащимися, уровнем их развития, владением методами самостоятельного приобретения знаний.
5.Проверка выполнения всех планов работы школы и принимаемых управленческих решений.
6.Обеспечение связи урочной и внеурочной деятельности.
7.Диагностика состояния учебно-воспитательного процесса, выявление отклонений от запрограммированного результата в работе коллектива и отдельных его членов, создание обстановки заинтересованности, доверия и совместного творчества.
8.Повышение ответственности учителей, внедрение новых методов и приемов работы в практику преподавания учебных предметов.
9.Проверка состояния и ведения школьной документации.

Осуществление контроля велось по следующим направлениям:

- контроль за работой педагогических кадров;
- контроль за состоянием знаний, умений и навыков учащихся;
- контроль за ведением школьной документации;
- контроль за выполнением всеобуча;
- контроль за состоянием преподавания учебных предметов;
- контроль за работой по подготовке к экзаменам;
- контроль за работой с кадрами.

Основными методами контроля были:

- наблюдение за деятельностью учителей, классных руководителей;
- посещение и анализ уроков, кружков, факультативных занятий, элективных курсов;
-изучение школьной документации: классных журналов, личных дел учащихся, журналов факультативных занятий и спецкурсов, тетрадей, дневников учащихся;
- анализ итогов учебного процесса;
-анализ контрольно-методических средств, тестов, итогов переводных экзаменов, итоговой аттестации;
-анализ полученной информации в беседах с учащимися, учителями, родителями, анкетирование;
- контрольные срезы.

Основными направлениями посещений и контроля уроков были следующие пункты:

- формы и методы, применяемые на уроках;
- самостоятельная работа учащихся, ее содержание и организация;
- как решаются задачи урока;
- использование межпредметных связей;
- организация учебной деятельности школьников и общение в классе;
- уровень приращения знаний, умений и навыков, учащихся на уроках;
- степень адаптации выпускников дошкольного образования, начальной школы, основной школы к обучению в новых условиях;
- классно – обобщающий контроль в 1, 4, 5, 9, 10, 11 классах по определению уровня образования;

- оказание методической, практической и психологической помощи в организации и проведении уроков.

<u>Формы контроля, используемые в школе:</u>

• *классно-обобщающий контроль* в 1-11-х классах (фронтальный вид контроля, контроль за деятельностью учителей, классных руководителей, работающих в одном классе), уровень ЗУН (срезы, контрольные работы);

• *обзорный контроль (тематический вид)* - обеспеченность учащихся учебной литературой, состояние школьной документации, контроль календарно-тематического планирования и программ; выполнение программ и минимума контрольных, проверочных работ по всем предметам; организация итогового повторения; посещаемость занятий учащимися; работа с отстающими и «трудными» учащимися; готовность к новому учебному году; состояние охраны труда и техники безопасности;

• *административный контроль* за уровнем знаний и умений по предметам - стартовый контроль, промежуточный контроль, итоговый контроль (годовой на конец учебного года в переводных классах), предварительный контроль (перед экзаменами в выпускных классах), итоговый контроль (итоговая аттестация в выпускных классах);

•*тематически-обобщающий контроль* - развитие самостоятельной познавательной деятельности учащихся на уроке и вне школы;

•*комплексно-обобщающий контроль* - контроль за состоянием методической работы в школе, работы с мотивированными на учебу учащимися.

Администрация школы посещала уроки согласно плану внутришкольного контроля. В целом, все уроки построены методически правильно, уроки интересные, используются разнообразные методы и приемы.

В течение года регулярно проверялись классные журналы. Проверка показала, что правильно и вовремя оформляют журналы 90% учителей. Есть учителя, которые записывают темы уроков несвоевременно, оформляют журналы небрежно, нарушают инструкцию по заполнению журналов, необъективно выставляют оценки, допускают исправления текущих и итоговых оценок. Администрацией проведена соответствующая работа. Проверка состояния рабочих и контрольных тетрадей показала, что во всех классах и по всем предметам ведутся тетради. Орфографический режим соблюдается, но прослеживаются небрежности в записях в тетрадях.

Посещенные уроки показали, что постепенно:

- меняется отношение педагогов к учебным достижениям обучающихся: они становятся не самоцелью обучения, а средством развития социально-значимых качеств личности (мыслительных, эмоционально – чувственных, поведенческих, коммуникативных, физических, творческих). Это достигается путем применения развивающих педагогических технологий и подбором учебных задач;
- учителя ставят цели развития личных качеств учащихся на уроке (мышления, речь, воля, нравственность, коммуникативность и т.д.) и реализуют их средством учебного предмета;
- учителя профессионально владеют учебным материалом; используют дидактические материалы (аудио, компьютерные демонстрации, приборы, ЭОР, ИКТ);

Итоги контроля подводились на педагогических советах и совещаниях при директоре.

В ходе анализа проведенных внутри школы исследований были сделаны следующие выводы:

- учителя владеют информацией о современных педагогических технологиях, интенсифицирующих процесс обучения.
- учителя используют различные технологии поэлементно в сочетании с традиционными методами обучения.

Таким образом, использование современных образовательных технологий дает положительную динамику и возможность прогнозировать положительные изменения, спроецированные в программе развития школы.

Рекомендации:

1) Учителям в своей работе необходимо учитывать состояние здоровья, психологические, интеллектуальные и возрастные особенности обучающихся.
2) В 2016-2017 учебном году необходимо спланировать тематику педагогических советов, исходя из выявленных затруднений преподавания, продолжить изучение новых образовательных технологий, изучить имеющийся положительный опыт по внедрению системно-деятельностного подхода в образовательный процесс.
3) Организовать работу постоянно действующего методического семинара, направленного на повышение качества урока.
4) Активизировать практику взаимопосещения уроков, результаты посещения уроков обсуждать на совещаниях при завуче, по необходимости оказывать консультативную помощь учителям-предметникам, испытывающим трудности методического характера.

Выводы по результатам анализа работы:

- Сравнительный анализ основных показателей работы школы по-прежнему позволяет говорить о стабилизации позитивных изменений в образовательном процессе школы.
- Имеются условия для здоровьесбережения всех участников образовательного процесса через внедрение современных образовательных технологий, расширение системы дополнительного образования, создание благоприятного морально-психологического микроклимата, развитие системы воспитательной работы, пропаганду здорового образа жизни.

- Кадровые ресурсы позволяют реализовать работу по приоритетным направлениям, готовы к осуществлению инновационной деятельности, но эффективность распространения инновационного опыта недостаточна
- Материально-техническая база постоянно развивается и совершенствуется.

Работу над методической проблемой школы **«Современные подходы к организации образовательного процесса в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения»** следует признать удовлетворительной.

ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ЗАДАЧИ НА 2016-2017 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. Работа по введению ФГОС ООО.
2. Воспитание гражданственности и патриотизма у учащихся.
3. Усиление работы по качеству преподавания предмета.
4. Работа педагогов с детьми, имеющих низкую мотивацию к учебе.
5. Организация инклюзивного образования.

Задачи школы:

Задачи обучения:

1.Работа педколлектива по соответствию качества преподавания качеству знаний учащихся.

2.Реализация образовательных программ НОО и ООО, поэтапный переход на ФГОС ООО.

3.Работа педагогов с детьми, имеющих низкую мотивацию к учебе.

4.Усиление ранней профилизации, предпрофильной подготовки, профильной подготовки, раннего изучения английского языка.

Задачи развития:

1. Создание условий для сохранения контингента отличников и ударников по основной и средней школе.
2. Расширение перечня платных образовательных услуг.
3. Организация инклюзивного образования.
4. Ориентация на инновационную деятельность.

Задачи воспитания:

1. Формирование у учащихся гражданской позиции и патриотизма.
2. Формирование школьной культуры в начальной школе и среднем звене.

Задачи оздоровления:

1. Продолжение работы ресурсного муниципального центра по здоровьесбережению.

Задачи методической работы:

1. Повышение педагогического мастерства через систему работы над методической темой школы.

Методическая тема школы:

«Качественный урок как основа реализации федеральных образовательных стандартов НОО и ООО».

Ожидаемые результаты на конец 2016– 2017 учебного года:

- Увеличение качества знаний по школе на 2 %.
- Увеличение процента учащихся по школе с высокой гражданской позицией и сформированным патриотизмом.
- Результативность ранней профилизации, предпрофильной подготовки, профильного обучения при сдаче экзаменов на промежуточной аттестации, ГИА.
- Выработка системы работы с детьми, имеющих низкую мотивацию к учению.